

УДК 517.5

О.К.Фарайдунов

## О ПОГРЕШНОСТИ НАИЛУЧШИХ ВЕСОВЫХ КВАДРАТУРНЫХ ФОРМУЛ ДЛЯ НЕКОТОРЫХ КЛАССОВ ФУНКЦИЙ

Таджикский национальный университет

(Представлено академиком АН Республики Таджикистан М.Ш.Шабозовым 22.04.2016 г.)

В работе найдены точные оценки погрешности некоторых весовых квадратурных формул на заданных классах функций малой гладкости.

**Ключевые слова:** квадратурная формула, модуль непрерывности, погрешность, вектор узлов, вектор коэффициентов.

1. Напомним общую постановку экстремальной задачи отыскания наилучших квадратурных формул. Рассматривается квадратурная формула [1]

$$\int_a^b q(x)f(x)dx = \sum_{k=1}^n p_k f(x_k) + R_n(q; f), \quad (1)$$

задаваемая векторами узлов  $X = \{x_k : a \leq x_1 < x_2 < \dots < x_n \leq b\}$  и коэффициентов  $P = \{p_k\}$ ,  $R_n(q; f) := R_n(q; f; X, P)$  – погрешность квадратурной формулы на функции  $f$ , весовая функция  $q$  предполагается неотрицательной и суммируемой на отрезке  $[a, b]$ .

Если  $\mathfrak{M}$  – некоторый класс заданных на  $[a, b]$  функций  $f$ , то положим

$$R_n(q; \mathfrak{M}) := R_n(q; \mathfrak{M}; X, P) = \sup_{f \in \mathfrak{M}} |R_n(q; f; X, P)|. \quad (2)$$

Требуется найти величину (см., напр., [1], с. 128):

$$E_n(q; \mathfrak{M}) := \inf_{(X, P)} R_n(q; \mathfrak{M}; X, P) \quad (3)$$

и указать вектор узлов  $X^* = \{x_k^*\}$  и коэффициентов  $P^* = \{p_k^*\}$ , на котором достигается нижняя грань в правой части равенства (3), то есть выполняется равенство

$$\mathcal{E}_n(q; \mathfrak{M}) := R_n(q; \mathfrak{M}; X^*, P^*).$$

Далее в качестве  $\mathfrak{M}$  рассмотрим следующие классы функций:

$H^o[a, b]$  – класс функций  $f$ , определённых на отрезке  $[a, b]$ , для любых двух точек  $x', x'' \in [a, b]$  удовлетворяющих условию

**Адрес для корреспонденции:** Фарайдунов Осим Косумишоевич. 734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17, Таджикский национальный университет. E-mail: osim.tj@mail.ru.

$$|f(x') - f(x'')| \leq \omega(|x' - x''|),$$

где  $\omega(t)$  – заданный модуль непрерывности, то есть непрерывная и неубывающая на  $[0, b-a]$  функция такая, что  $\omega(0) = 0$ . В частности, при  $\omega(x) = x^\alpha$ ,  $0 < \alpha \leq 1$ , получаем класс Гельдера  $H^\alpha[a, b]$ , состоящий из функций  $f$ , удовлетворяющих условию

$$|f(x') - f(x'')| \leq |x' - x''|^\alpha, \quad x', x'' \in [a, b].$$

$W^{(1)}L[a, b]$  – класс функций  $f$ , абсолютно непрерывных на  $[a, b]$  и таких, для которых

$$\int_a^b |f'(x)| dx \leq 1.$$

Имеет место следующее утверждение

**Теорема 1.** Среди всех квадратурных формул вида

$$\int_{-1}^1 \frac{f(x)dx}{\sqrt{1-x^2}} = \sum_{k=1}^n p_k f(x_k) + R_n \left( \left( \sqrt{1-x^2} \right)^{-1}, f \right) \tag{4}$$

наилучшей на классе  $H^\omega[-1, 1]$  является квадратурная формула Эрмита - Чебышева

$$\int_{-1}^1 \frac{f(x)dx}{\sqrt{1-x^2}} = \frac{\pi}{n} \sum_{k=1}^n f \left( \cos \frac{2k-1}{2n} \pi \right) + R_n \left( \left( \sqrt{1-x^2} \right)^{-1}, f \right). \tag{5}$$

При этом для оценки погрешности формулы (5) на всём классе  $H^\omega[-1, 1]$  справедливо равенство

$$\mathcal{E}_n \left( \left( \sqrt{1-x^2} \right)^{-1}; H^\omega[-1, 1] \right) = 2n \int_0^{\pi/(2n)} \omega(t) dt. \tag{6}$$

В частности,

$$\mathcal{E}_n \left( \left( \sqrt{1-x^2} \right)^{-1}; H^\alpha[-1, 1] \right) = \frac{\pi^{\alpha+1}}{2^\alpha(\alpha+1)} \cdot \frac{1}{n^\alpha}, \quad (0 < \alpha \leq 1). \tag{7}$$

**Доказательство.** Полагая

$$x = \cos t, \quad -1 \leq x \leq 1, \quad 0 \leq t \leq \pi, \quad \varphi(t) = f(\cos t), \tag{8}$$

имеем

$$x_k = \cos t_k \quad (k = \overline{0, n}), \quad n \in \mathbb{N}. \tag{9}$$

Из равенств (4), (8) и (9) находим формулу

$$\int_0^\pi \varphi(t) dt = \sum_{k=1}^n p_k \varphi(t_k) + R_n(\varphi). \tag{10}$$

В силу (4), (8)-(10) получаем

$$\begin{aligned}
 R_n \left( \left( \sqrt{1-x^2} \right)^{-1}, f \right) &= \int_{-1}^1 \frac{f(x)dx}{\sqrt{1-x^2}} - \sum_{k=1}^n p_k f(x_k) = \\
 &= \int_0^\pi \varphi(t)dt - \sum_{k=1}^n p_k \varphi(t_k) = R_n(\varphi).
 \end{aligned}
 \tag{11}$$

Из равенства (3) в силу (11) сразу следует, что

$$\mathcal{E}_n \left( \left( \sqrt{1-x^2} \right)^{-1}, H^\omega[-1,1] \right) = \mathcal{E}_n \left( H^\omega[0, \pi] \right),
 \tag{12}$$

а потому достаточно вычислить точное значение величины, стоящей в правой части равенства (12). Для этого будем следовать схеме рассуждений Н.П.Корнейчука [2], а именно сопоставим вектору узлов  $T = \{t_k\}$  квадратурной формулы (10) подмножество функций

$$H_0^\omega[0, \pi] := \left\{ \varphi : \varphi \in H^\omega[0, \pi], \varphi(t_k) = 0, k = \overline{1, n} \right\}.$$

Согласно результатам работы [2], при произвольном векторе коэффициентов  $P = \{p_k\}_{k=1}^n$  для этого подмножества функций имеем:

$$\mathcal{E}_n \left( H^\omega[0, \pi] \right) = \inf_{(T,P)} \sup_{f \in H_0^\omega} |R_n(\varphi; T, P)| = \int_0^\pi \varphi_0(t)dt,
 \tag{13}$$

где

$$\varphi_0(t) := \left\{ \omega \left( \left| t - \frac{2k-1}{2n} \pi \right| \right), \frac{k-1}{n} \pi \leq t \leq \frac{k}{n} \pi; k = \overline{1, n} \right\},
 \tag{14}$$

причём непосредственное вычисление интеграла в (13) с учётом вида функции (14) приводит к равенству

$$\mathcal{E}_n \left( H^\omega[0, \pi] \right) = 2n \int_0^{\pi/(2n)} \omega(t)dt,
 \tag{15}$$

и так как  $H_0^\omega[0, \pi] \subset H^\omega[0, \pi]$ , то из (15) вытекает, что

$$\mathcal{E}_n \left( H^\omega[0, \pi] \right) \geq \mathcal{E}_n \left( H_0^\omega[0, \pi] \right) = 2n \int_0^{\pi/(2n)} \omega(t)dt.
 \tag{16}$$

Теперь оценим сверху величину погрешности формулы прямоугольников, у которой вектор узлов и коэффициентов имеет вид

$$T^0 = \left\{ t_k^0 : t_k^0 = \frac{2k-1}{2n} \pi \right\}_{k=1}^n, \quad P^0 := \left\{ p_k^0 : p_k = \frac{\pi}{n} \right\}_{k=1}^n. \quad (17)$$

Очевидно, что для произвольной функции  $\varphi \in H^\omega[0, \pi]$  погрешность квадратурной формулы прямоугольника, задаваемой векторами узлов и коэффициентов (17), допускает следующую оценку сверху

$$\begin{aligned} R_n(\varphi; T^0, P^0) &= \left| \int_0^\pi \varphi(t) dt - \frac{\pi}{n} \sum_{k=1}^n \varphi\left(\frac{2k-1}{2n} \pi\right) \right| = \\ &= \left| \sum_{k=1}^n \int_{(k-1)\pi/n}^{k\pi/n} \left[ \varphi(t) - \varphi\left(\frac{2k-1}{2n} \pi\right) \right] dt \right| \leq \\ &\leq \sum_{k=1}^n \int_{(k-1)\pi/n}^{k\pi/n} \omega\left(t - \frac{2k-1}{2n} \pi\right) dt = 2n \int_0^{\pi/(2n)} \omega(t) dt. \end{aligned} \quad (18)$$

Из сопоставления оценки снизу (16) и оценки сверху (18) на всём классе  $H^\omega[0, \pi]$  получаем погрешность наилучшей квадратурной формулы

$$\int_0^\pi \varphi(t) dt = \frac{\pi}{n} \sum_{k=1}^n p_k \varphi\left(\frac{2k-1}{2n} \pi\right) + R_n(\varphi), \quad (19)$$

равную

$$\mathcal{E}_n(H^\omega[0, \pi]) = 2n \int_0^{\pi/(2n)} \omega(t) dt. \quad (20)$$

Очевидно, что наилучшей квадратурной формуле в силу (8) соответствует квадратурная формула Эрмита-Чебышева (5), погрешность которой согласно (12) равна (20), чем и завершаем доказательство теоремы 1.

**Теорема 2.** Среди всех квадратурных формул вида (4) наилучшей на классе  $W^{(1)}L[-1, 1]$  квадратурной формулой является формула Эрмита-Чебышева (5). При этом погрешность формулы (5) на всём классе  $W^{(1)}L[-1, 1]$  равна

$$\mathcal{E}_n\left(\left(\sqrt{1-x^2}\right)^{-1}; W^{(1)}L[-1, 1]\right) = \frac{\pi}{2n}. \quad (21)$$

**Доказательство.** В самом деле, согласно результатам работ [3,4], векторы узлов и коэффициентов, наилучшие для класса  $W^{(1)}L[-1, 1]$ , определяются как решение следующей системы уравнений

$$\int_{x_k}^1 \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} = \frac{2n-2k+1}{2n} \int_{-1}^1 \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}}, \quad (k=1,2,\dots,n) \tag{22}$$

$$p_k = \frac{1}{n} \int_{-1}^1 \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}}, \quad (k=1,2,\dots,n), \tag{23}$$

а наилучшая погрешность наилучшей на  $W^{(1)}L[-1,1]$  формулы равна

$$\mathcal{E}_n \left( \left( \sqrt{1-x^2} \right)^{-1}; W^{(1)}L[-1,1] \right) = \frac{1}{2n} \int_{-1}^1 \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}}. \tag{24}$$

Из (22) и (23) определим вектор узлов и коэффициентов искомой наилучшей формулы:

$$X^* := \left\{ x_k^* : x_k^* = \cos \frac{2k-1}{2n} \pi, k = \overline{1, n} \right\}, \quad P^* := \left\{ p_k^* : p_k^* = \frac{\pi}{n} \right\},$$

а из (24) следует равенство (21). Теорема 2 доказана.

2. В этом пункте рассмотрим задачу отыскания наилучшей для класса  $H^\omega[-1,1]$  квадратурной формулы типа Маркова [см., напр., [5], с.156] следующего вида

$$\int_{-1}^1 \frac{f(x)dx}{\sqrt{1-x^2}} = p_0 f(-1) + \sum_{k=1}^{n-1} p_k f(x_k) + p_n f(1) + R_n^0 \left( \left( \sqrt{1-x^2} \right)^{-1}; f \right), \tag{25}$$

задаваемой векторами  $(X, P)$  узлов  $X = \{x_k : -1 = x_0 < x_1 < \dots < x_n = 1\}$  и коэффициентов  $P = \{p_k\}_{k=0}^n$ . Таким образом изучаем задачу отыскания наилучшей квадратурной формулы вида (25), когда заранее зафиксированы в качестве узлов концы промежутка интегрирования:  $x_0 = -1, x_n = 1$ , а узлы  $x_1, x_2, \dots, x_{n-1}$  и коэффициенты  $p_0, p_1, \dots, p_n$  следует выбрать оптимальным образом. Как и в предыдущем пункте, с помощью замены (8) формулу (25) приводим к виду

$$\int_0^\pi \varphi(t) dt = p_0 \varphi(0) + \sum_{k=1}^{n-1} p_k \varphi(t_k) + p_n \varphi(\pi) + R_n(\varphi). \tag{26}$$

Пользуясь схемой рассуждений работы [5] для квадратурной формулы Маркова, приходим к следующему утверждению.

**Теорема 3.** Среди всех квадратурных формул вида (25) наилучшей на классе  $H^\omega[-1,1]$  является квадратурная формула

$$\int_{-1}^1 \frac{f(x)dx}{\sqrt{1-x^2}} = \frac{\pi}{n} \left\{ \frac{f(-1) + f(1)}{2} + \sum_{k=1}^{n-1} f \left( \cos \frac{k\pi}{n} \right) \right\} + R_n^* \left( \left( \sqrt{1-x^2} \right)^{-1}; f \right). \tag{27}$$

Для оценки погрешности формулы (23) на всём классе функций  $H^\omega[-1,1]$  справедливо равенство

$$\mathcal{E}_n^* \left( \left( \sqrt{1-x^2} \right)^{-1}; H^\omega[-1;1] \right) = 2n \int_0^{\pi/(2n)} \omega(t) dt. \quad (28)$$

Поступило 22.04.2016 г.

#### Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Никольский С.М. Квадратурные формулы. – М.: Наука, 1988, 279 с.
2. Корнейчук Н.П. Наилучшие кубатурные формулы для некоторых классов функций многих переменных. – Мат. заметки, 1968, т.3, №5, с. 555-576.
3. Гиршович Ю. О некоторых наилучших квадратурных формулах на бесконечном интервале. – Изв. АН Эст. ССР. Сер. физ-мат. наук., 1975, №24/1, с.121-123.
4. Шабозов М.Ш., Каландаршоев С. Точные оценки погрешности квадратурных формул на классах функций малой гладкости – ДАН РТ, 1998, т.41, №10, с.69-75.
5. Шабозов М.Ш., Шабозова А.А. Наилучшая квадратурная формула типа Маркова для класса функций, задаваемых модулями непрерывности. – Вестник Санкт-Петербургского университета, сер. 1, 2014, вып.1, с. 79-86.

О.К.Фарайдунов

### ОИДИ САҲВИ ФОРМУЛАҲОИ КВАДРАТУРИИ ВАЗНДОРИ БЕҲТАРИН БАРОИ БАЪЗЕ СИНФҲОИ ФУНКСИЯҲО

*Донишгоҳи миллии Тоҷикистон*

Дар мақола баҳои аниқи саҳви формулаҳои квадратурии вазндор барои баъзе синфи функсияҳои дорои суфтагии кам ёфта шудааст.

**Калимаҳои калидӣ:** формулаи квадратурӣ, модули бефосилагӣ, хатогӣ, вектори гиреҳҳо, вектори коэффисидентҳо.

O.Q.Faraydunov

### ABOUT THE ERROR OF THE BEST GRAVIMETRIC QUADRATURE FORMULAS FOR SOME CLASSES OF FUNCTIONS

*Tajik National University*

The exact error estimates of weight quadrature formula in some classes functions of lower smoothness were found in this work.

**Key words:** quadrature formula, module continuity, error, vector nodes, the vector of coefficients.