

УДК: Тадж. 331+63+54 НАДЖМИДДИНОВ А.¹

ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ РАСХОДНОЙ ЧАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА

В статье рассматриваются тенденции изменения расходной части государственного бюджета Республики Таджикистан за годы независимости, основные проблемы и факторы, влияющие на их исполнимость, указываются некоторые недостатки с использованием сравнительных примеров.

Ключевые слова: государственный бюджет, государственные расходы, эффективность, социальный сектор, хозяйственный сектор, Республика Таджикистан.

Бюджет страны-это основной финансовый план государства. Денежные средства, мобилизуемые в бюджет, позволяют государственным органам власти реализовать свои задачи и функции. Известно что, бюджет оказывает существенное влияние на общественное воспроизводство и экономическую систему общества. При участии бюджета активизируются экономические и социальные преобразования, трансформируются народнохозяйственные пропорции, поддерживается экономическая и социальная стабильность в кризисный период, рационализируется региональная и отраслевая структура национального производства [3].

Расходная часть бюджета активно используется государством для выполнения своих регулирующих функций. От объемов и направления, пропорции распределения расходов и их целенаправленности зависит насколько качественно и эффективно будут использоваться государственные средства. Это обуславливает необходимость создания такой системы управления расходами бюджетов, которая позволила бы принимать взвешенные и обоснованные решения на основе оценки их последствий.

После развала Советского Союза, наша страна начала вести свою собственную независимую политику. Гражданская война и трудности послевоенного периода как негативные факторы, конечно же, повлияли на функционирование государства в целом. Прежде всего, пострадала экономика Таджикистана и других республик бывшего Советского Союза, которые были взаимосвязаны как единая система. Производство остановилось, то, что производилось, невозможно было реализовать, рынок сбыта рухнул. Непосредственно это повлияло на динамику ВВП и на доходы государства, а в итоге на расходную часть бюджета. Снижение расходов оказывает негативное влияние на все сферы деятельности страны в целом, которое остро чувствовалось в 90-х годах прошлого века.

Ниже приведены расходы государственного бюджета в динамике за годы независимости республики (Диаграмма 1). Проведенная оценка динамики за эти годы говорит о низких затратах в начале периода независимости и значительном их увеличении за последние годы, как в денежном, так и в процентном соотношении. Причинами данного обстоятельства служили положительная среда для увеличения объемов производства, инвестиций, товаров, услуг и повышение эффективности контроля над доходами и расходами казны. В последние годы расходы значительно увеличились, в **1995 году** расход бюджета составляли **9,4 млн. сом**, а в **2012 году** они достигли **9170,89 млн. сом** (или **82,6%** к годовому уточненному плану). Как видно по диаграмме, начиная с **2001 года** расходы бюджета, и в денежном выражении и в процентах к ВВП, начали увеличиваться. Темпы прироста расходов, начиная с **2001 по 2008 года**, т.е. до финансового кризиса, в среднем каждый год составляли около **45%**. В посткризисный период темпы прироста значительно понизились и в **2008-09гг**

¹ Адрес для корреспонденции: Наджмиддинов А.А. – аспирант ТНУ. 734025, Республика Таджикистан, Душанбе, пр. Рудаки 17, тел.: 221-74-22

составили 17,9%, в 2010-11гг были равны 27,5%. Самые низкие темпы прироста за эти годы были в 2011-12гг, составив 6,4%. В качестве сравнения можно привести пример Республику Узбекистан, у которой темпы прироста госрасходов за 2011-12гг составили 24,8%, а в соседней Киргизии этот показатель за эти года равняется 17,4%. Необходимо отметить тот факт, что начиная с 2001 года государственный бюджет Республики Таджикистана исполняется с профицитом, хотя каждый год планируется с дефицитом. Так, в 2001 году профицит бюджета составлял 2,6 млн. сом, 0.1% от ВВП, в 2008 году составил 407,7 млн. сом или 2,3 % от ВВП, а в 2010 году составил 311,8 мил. сом или 1,3% от ВВП, в 2012 году 565,6 млн. сом или 1,6% от ВВП. Одной из причин этого является неполноценное финансирование в соответствии с уточненным планом госбюджета или завышенное прогнозирование государственного бюджета.

Диаграмма 1.



*2013 год – уточнённый план

Расходная часть государственного бюджета в процентном соотношении к ВВП в 2012 году составила 25,2%, что является ниже по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года (по итогам 2011 года затраты составили 28,5% к ВВП). Судя по диаграмме 1, начиная с 2001 года (15,1% к ВВП) этот показатель имел устойчивую тенденцию к увеличению, в 2005 году он достиг уровня 19,5% от ВВП, в 2009 году составил 27,6% к ВВП. Вершиной данного роста можно считать 2011 год (28,5% к ВВП), затем этот показатель начал снижаться. По прогнозам Министерства финансов республики в 2013 году расходы государства увеличатся и достигнут 29,1% от ВВП.

Одним из приоритетных направлений расходов для государства является социальный сектор – расходы на просвещение, здравоохранение, социальную защиту населения, ЖКХ, культурно-массовые и оздоровительные мероприятия. В 2012 году эти расходы составили 5034954,8 тыс. сом или 55,3% (13,9% от ВВП) от всего объема расходов государственного бюджета. В 2013 году по прогнозам Министерства финансов эти расходы вырастут до 6376537 тыс. сом, а в процентном соотношении составят 51,9% от всех расходов бюджета [1]. Эти данные говорят о социальной

направленности бюджета, который еще называют социальным бюджетом. Показатели исполнения по этим статьям приведены в таблице 1 [4].

Таблица 1. Обзор исполнения госрасходов на социальный сектор (2001-2012гг.).

Год	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2012
в тыс. сом.							
Образование	60931,1	112082,1	253106	437048	845419,3	1443139	1540607
в % от ВВП	2,4	2,4	3,5	3,4	4,1	4,8	4,3
Здравоохранение	24350,2	43322,7	82430,2	145189	287886,9	563993,9	683437,2
в % от ВВП	1,0	0,9	1,1	1,1	1,4	1,9	1,9
Соцстрах. и защита нас.	48052,9	108961	232413	355592	713505,7	1129749	1781964
в % от ВВП	1,9	2,3	3,2	2,8	3,5	3,8	4,9
ЖКХ	22696,4	43504,3	80208,1	216568	324710,5	686788,1	585387,0
в % от ВВП	0,9	0,9	1,1	1,7	1,6	2,3	1,6
Куль-масс. мероприятия.	14949	23252,2	41854,9	76180,1	177518,9	376212,2	443559,7
в % от ВВП	0,6	0,5	0,6	0,6	0,9	1,3	1,2

В соответствии с приведенными данными в таблице 1 можно сделать вывод, что расходы по этим статьям в денежном отношении увеличились, но по отношению к ВВП выросли не так заметно. Увеличились расходы на образование – в **2001** году **2,4% от ВВП**, а в **2012** году **4,3% от ВВП**, на социальную защиту населения – в **2001** году **1,9% от ВВП**, в **2012** году **4,9% от ВВП**. По другим статьям также наблюдается увеличение: расходы на здравоохранение **от 1% ВВП в 2001** году до **1,9% ВВП**, в **2012** году; на ЖКХ потрачено **0,9% от ВВП в 2001** году, в **2012** году до **1,6% от ВВП**; в **2001** году показатель расходов на культурно-массовые мероприятия равнялся **0,6% от ВВП** и в **2012** году **1,2% от ВВП**.

Как видно процесс увеличения госрасходов за последние годы имеет место, однако для полного понимания дел необходимо сравнение с другими странами: Республика Узбекистан в 2012 году на социальный сектор потратила **58,9%** бюджетных средств, Кыргызская Республика израсходовала **52,6%** бюджетных средств, наша страна в этом плане находится между двумя этими странами с показателем **55,3%** от всего объемов расходов (таблица 2 [7,8].).

Таблица 2. Социальные расходы госбюджета Узбекистана, Кыргызстана и Таджикистана (2012г).

в % к общему расходу бюджета	год	Узбекистан	Киргизстан	Таджикистан
Образование	2012	34,15	20,22	16,92
Здравоохранение	2012	14,49	10,6	7,5
Социальная защита нас.	2012	0,42	16,31	19,57
Культурные мероприятия	2012	1,07	2,27	4,87
ЖКХ	2012		3,21	6,43
Социальные пособия семьям	2012	7,74		

Из данной таблицы можно сделать вывод, что в соседних странах на образование и здравоохранение тратится больше средств, чем в Таджикистане, но в плане социальной защиты, у нас значительно больше тратятся бюджетные средства.

Следующим важным сектором финансирования являются расходы на хозяйственные сектора, которые способствуют развитию национальной экономики. К ним относятся: сектор Топливо-энергетического комплекса, сектор Транспорта и коммуникаций, сектор Сельского хозяйства, рыболовство и охота, Добыча и переработка полезных ископаемых; горнодобывающая промышленность,

строительство, которые в **2012** году по совокупному финансированию достигают **20,9% (1909256,4 тыс. сом или 5,2% от ВВП)** от общих расходов государственного бюджета. К аналогичному периоду предыдущего года этот показатель составлял **29,9% (2567464,5 тыс. сом или 8,5% от ВВП)** от суммы расходов госбюджета (таблица 3 [4].). Как видно из приведенной таблицы, в начале 2000-х годов на Топливо – энергетический комплекс страны тратилось немного бюджетных средств, но начиная с 2009 года, как в номинальной, так и по отношению к ВВП расходы увеличились. И в данный момент этот сектор стоит на первом месте среди хозяйственных секторов. На втором месте находятся расходы на Транспорт и коммуникации. В денежном отношении расходы увеличились,

Таблица 3. Государственное финансирование хозяйственных секторов (2001-12гг).

Год	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2012
в тыс. сом.							
Топлив. Энер. Комп.	7399,5	8990,7	17707,1	51842,6	562515,1	1138836,7	1120169
в % от ВВП	0,3	0,2	0,2	0,4	2,7	3,8	3,1
Сельское хоз.	9474,7	22749,2	379228,8	76931,3	88771,1	300299,5	235376,2
в % от ВВП	0,4	0,5	0,5	0,6	0,4	1	0,7
Добыча и перераб.	1929,8	8496,6	23304,2	27639,7	24001,4	82481,7	89532,4
в % от ВВП	0,1	0,2	0,3	0,2	0,1	0,3	0,2
Трансп. и комун.	32891,8	56699	78821,2	94249,7	94915,2	1045846,6	464178,8
в % от ВВП	1,3	1,2	1,1	0,7	0,5	3,5	1,3

но по отношению к ВВП они почти, что остались неизменными. В 2011 году исполнение расходов бюджета в секторе было на высоком уровне – в среднем 97,2% от плана, но в 2012 году этот показатель снизился, и исполнение бюджета достигло 45% от плановых расходов. На особый рост расходов этих двух секторов оказывает большое влияние проект Рагунской ГЭС и Китайский кредит в сфере транспорта. По другим секторам расходы по отношению к ВВП остаются неизменными.

За последние годы госбюджет исполняется с профицитом и это имеет свои недостатки. В **2012** году доходная часть составила **9673470,9 тыс. сом**, расходы составили **9107855,9 тыс. сом**, профицит **565615 тыс. сом (6% доходной части)**, эта тенденция повторяется каждый год. Если государство изымает с помощью налогов больше, чем отдает, то это означает, что изъятий из макроэкономического оборота становится больше, чем вложение. В результате происходит сокращение покупательной способности и ВВП. Поэтому нужно соблюдать правило сбалансированности бюджета. Более того, еще в 30-е годы Дж. Кейнс и шведские экономисты Г. Мюрдаль и Б. Улин предлагали отступить от традиционной сбалансированности бюджета и пойти на некоторые повышения расходов над доходами. По их мнению, если государство тратит больше, чем изымает, то это повышает покупательную способность в экономике [5]. Поэтому дефицит в малых пропорциях полезен для государства, особенно в кризисный период.

Другой проблемой относительно использования расходной части бюджета является недостаточное финансирование в сфере здравоохранения, образования и это чувствуется даже по сравнению с соседними странами. Республика Узбекистан не тратит бюджетные средства на ЖКХ и малую часть этих средств направляет на мероприятиях по развитию культуры. Аналогичным образом поступает Республика Кыргызстан, в результате чего направляются больше средств на развитие здравоохранения и образования. В РТ в **2012** году на здравоохранение были направлены **7,5% (683437,2 тыс. сом)** от общего объема расходов государственного бюджета, что является незначительным. Учитывая опыт других стран, можно

частично сократит расходы, связанные с ЖКХ и с культурными мероприятиями, тем самым увеличит расходы, связанные с вышеназванными сферами. Кроме того, нужно учитывать качество эффективного использования, коррупцию, нецелевое и неграмотное использование средств. Эти явления составляют основные звенья социальной цепи расходования. От качества образования и предоставления медицинских услуг зависит, прежде всего, благосостояние народа и развитие национальной экономики в целом.

Литература

1. Республика Таджикистан. Законы О государственном бюджете Республики Таджикистан на 2013 год: респ. закон [принят Маджлиси Оли РТ 2012 г.]. – 1-е изд. – Д. – 10 с. – (Актуальный закон).
2. Республика Таджикистан. Законы. О государственном бюджете Республики Таджикистан на 2012 год: респ. закон [принят Маджлиси Оли РТ 2011 г.]. – 1-е изд. – Д. – 10 с. – (Неактуальный закон).
3. Кара-оол Ш.В. Финансовый менеджмент расходов субфедерального бюджета: дис. ... канд. экон. наук / Кара-оол Ш.В. – Екатеринбург, 2011. - 226с.
4. Стат. сб. Таджикистан: 20 лет государственной независимости, Душанбе, 2011г. – 832 с.
5. Т.А. Фролова, Экономическая теория: конспект лекций: 8 тема, Государственный бюджет. 2-ой раздел - Дефицит и профицит. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2009 – 4 с.
6. Официальный сайт Министерства Финансов Республики Таджикистан: www.minfin.tj
7. Официальный сайт Агентства по Статистике при Президенте Республики Таджикистан: www.stat.tj
8. Официальный сайт Национального Статистического Комитета Республики Кыргызстан: www.stat.kg
9. Официальный сайт Министерства Финансов Республики Узбекистан: www.mf.uz

НАДЖМИДДИНОВ АБДУРАХМОН

ТАМОЮЛИ ИВАЗШАВИИ ҚИСМИ ХАРОЧОТИ БУЧЕТИ ДАВЛАТӢ

Дар ин мақола ба тамоюли ивазшавии қисми хароҷоти буҷет дар давраҳои истиқлолияти Ҷумҳурии Тоҷикистон баҳо додо шудааст, инчунин масъалаҳои асосӣ ва сабабҳои, ки ба иҷрошавии хароҷоти давлатӣ таъсир мерасонанд, омӯхта шуда ва пешниҳодҳо оварда шудаанд.

Калидвожаҳо: буҷети давлатӣ, хароҷоти давлатӣ, босамарӣ, соҳаи иҷтимоӣ, соҳаи хоҷагидорӣ, Ҷумҳурии Тоҷикистон.

NAJMIDDINOV A.

TENDENCIES OF CHANGES OF AN ACCOUNT PART OF THE STATE BUDGET

In article it is considered tendencies of changes of an account part of the state budget of Republic Tajikistan for years of independence, the basic problems and the factors influencing their feasibility, it is underlined some lacks with a comparative examples.

Keywords: the state budget, the State expenditure, efficiency, social sector, economic sector, Republic Tajikistan.