

УДК: Тадж: 63+338+33 (339)

НИДОЕВ Н. Ф.¹

РОЛЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ ТАДЖИКИСТАНА

В статье анализируется история возникновения термина «безопасное сельское хозяйство», необходимость его формирования и развития. Также рассматриваются идеи известных ученых о создании и развитии безопасного сельского хозяйства. На этой основе автор высказывает свои мысли.

Особое внимание уделено месту безопасного сельского хозяйства в становление и развитие инновационного сельского хозяйства и устойчивого социально-экономического развития.

Ключевые слова: Безопасное сельское хозяйство, инновационное сельское хозяйство, рыночное отношение, устойчивое развитие, нововведение, продовольственная безопасность.

Коренные изменения, произошедшие в социально-экономической жизни Республики Таджикистан после 90-х годов XX столетия, конечно, не могли не отразиться на системе аграрных отношений, агроэкономической науки и хозяйственной практики. Указы Президента Республики Таджикистан от 09. 10. 1995г. №342» О выделении 50 тыс. га земли для личного подсобного хозяйства граждан» и от 01. 12. 1997г. №874» О выделении 25 тыс. га земли для личного подсобного хозяйства граждан» послужили организационно-экономической основой обеспечения продовольственной безопасности страны.

В сфере аграрной экономики страны наметились такие кардинальные направления развития: ориентация на мировые тенденции; переход от административно-командной экономики к рыночной системе отношений (т. е. к многообразию форм собственности и типов хозяйств) в структуре отрасли; пересмотр функций и задач сельского хозяйства рыночного типа и всего агропромышленного производства в новых условиях хозяйствования; создания среды, привлекательной для отечественных и зарубежных инвесторов; усиление роли частного сектора и сельскохозяйственного бизнеса в развитии сельских территорий и модернизации сельского хозяйства республики.

Действительно, с переходом к рыночной экономике и приобретением Таджикистаном государственной независимости функции и задачи национальной экономики, в том числе и аграрной, расширились. Рыночная экономика в условиях независимости республики объективно требует выбора собственного пути развития. По этому поводу Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон четко отметил: «Таджикистан, обладая своеобразием и неповторимостью, не будет слепо

¹ Адрес для корреспонденции: Нидоев Нозимджон Фозилович - доктор экономических наук, главный специалист Министерства промышленности и новых технологий Республики Таджикистан. 734012, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр. Рудаки, 22. Тел. : (810 992 - 37) 221-75-69, Email: nozimjon.nidoev@mail.ru

копировать опыт и модель других государств. Наш народ избрал собственный путь, таджикскую модель развития» [1, 128].

Эти и ряд других проблем требует серьезных научных исследований и поиска эффективных путей развития аграрных отношений отвечающих особенностям независимости и рыночных отношений. Данная проблема также требует повышения новой роли сельского хозяйства в развитии страны как наиболее ключевых проблем государственного строительства. Последнее объективно требует перехода к «новому» сельскому хозяйству, которого мы именовали «безопасным сельским хозяйством».

Термин «безопасное сельское хозяйство» впервые в научный оборот внес профессор Х. Гафуров в своих различных работах [2]. По его мнению, безопасное сельское хозяйства есть вид и форма «нововведений» в экономической теории и хозяйственной практике. Обосновав данный тезис тем, что безопасное сельское хозяйства имеет тысячелетнюю историю и представляет собой часть «Азиатского способа производства». Здесь ядром проблемы выступает форма водоземлепользования на Востоке, вызванная природно-климатическими особенностями региона и опыта самого населения по организации сельского хозяйства безопасного типа.

Как пишет Х. О. Арифов: «уже во II- I тысячелетии до нашей эры, то есть 3-4 тысячелетия тому назад в ныне называемом Центральноазиатском регионе, получило развитие орошение с использованием искусственных каналов. Примерно 3 тысячелетия тому назад, здесь в среде индоевропейского населения, говорящего на различных языках персо-язычных народов был распространен зороастризм, вероучение вдохновляющее земледелие. Оно дало Востоку высокую культуру земледелия и водопользования» [3]. Отсюда следует, что создание тех или иных типов и форм водоземлепользования преследует цель- эффективного использования земельных и водных ресурсов страны и на этой основе достижения продовольственной безопасности страны. Значит, продовольственная безопасность не может быть, достигнута без создания безопасного сельского хозяйства и проведения реформ. Очень четко эту мысль сформулировал Фридрих Великий: «Земледелие-первое из искусств и без него не было бы ни купцов, ни придворных, ни королей, ни поэтов, ни философов. Только то, есть истинное богатство, что производит земля. Кто улучшает свои земли, тот делает завоевание у варварства» [4, 6]. Если это так, то отметим, что и «рынок» и постановка проблемы создания безопасного сельского хозяйства, требуемая экономической теорией «устойчивого роста и состояния», в частности «экономического роста» и «экономического развития» имеют давнюю историю.

В экономике необходимо четко разграничивать понятие «экономический рост» и «экономическое развитие». Так, экономическое развитие осуществляется и тогда, когда роста нет, но закладываются предпосылки для него, оно может выражаться в структурных преобразованиях, возможных новациях, которые непосредственно к экономическому росту не приводят. Также развитие может быть и по нисходящей линии, когда не только нет количественного роста, но и идет процесс убывания свойств и качества продукта, услуг. Речь идет о том, что еще в практике «Гуань-цзы», вошедшем в историю экономической мысли Древнего Китая IV в до н. э., отмечается, что: «Рынок- это то, когда все знают о состоянии своего хозяйства» [5, 18]. Относительно «устойчивого развития» отмечается, что» если правитель сам держит в руках возможности регулирования хлеба, денег и металлов, то тогда вся страна будет в устойчивом состоянии» [6, 18].

Трактат «Гуань-цзы» выдвинул принцип уравнивания хозяйств. Также в трактате отмечается, что «государство должно накапливать фонды в период дешевизны продуктов и пускать их в товарооборот в период дороговизны, получив в казну больше прибыли» [7, 19].

«Что касается модели внутреннего рыночного развития экономики Таджикистана,- пишет академик Т. Назаров- то она призвана, с одной стороны, функционировать вопреки устаревшим понятиям о решающей роли рынка в жизни страны, а с другой- вобрать в себе все положительные сегменты рыночных отношений, но с использованием механизмов государственного регулирования. Хочу заметить, что в условиях рыночных отношений государственное регулирование в экономику внедряли в свое время Ф. Рузвельт в Америке и Эрхард в Германии» [8, 14].

Нам необходимо расширить содержание и понятие процесса создания безопасного сельского хозяйства и еще раз обратиться к идеям мыслителей Востока, ибо именно Восток обогатил мировую цивилизацию ценнейшими мыслями и идеями относительно построения эффективной национальной экономики, способной на самообеспечение и саморазвитие [9].

Учет этих идей сегодня может стать основой развития мирового хозяйства, частью которого является и Таджикистан, поскольку в трактате достаточно глубоко для своего времени была разработана данная система государственного регулирования хозяйства. Чтобы «управлять землей», государству следовало знать природные свойства земли. Нетрудно догадаться, что речь идет о создании земельного кадастра, имеющее значение и для нынешних стран, вступивших на путь построения аграрной экономики, востребованной независимостью и суверенитетом в условиях XXI века.

«Будучи членом мирового сообщества, Таджикистан не может стоять в стороне от динамичных процессов глобализации, её положительных и негативных сторон и проявлений. Важнейшей целью аграрной реформы в предстоящие годы останется развитие сельскохозяйственной инфраструктуры и обеспечение достойной жизни сельского населения. В настоящее время 46 процентов населения страны трудится в сельскохозяйственной сфере, объём сельскохозяйственного производства в 2013 году составил 17 миллиардов сомони и его доля в валовом внутреннем продукте стала равна более 21 проценту. На развитие этой сферы в течение предстоящих семи лет будет направлено более трёх миллиардов сомони- подчеркивал Президент Республики Таджикистан Э. Рахмон в своём Послании Маджлиси Оли Республики Таджикистан 23 апреля 2014 года» [10].

Все приведенные выше аргументы свидетельствуют о том, что безопасное сельское хозяйство есть сельское хозяйство инновационного типа. Заметим, что термин «инновация» или «нововведение» сегодня в экономической литературе трактуется по разному. Следует отметить, что в настоящее время общепризнанного определения понятия «нововведение» нет. Так, ученый И. Лукашевич в своей статье «Развитие идей Н. Д. Кондратьева в теориях длинных волн нововведений» [11, 22]- пишет, что в его концепции, категория «нововведение» рассматривается двояко: как единичный акт и как процесс. В преобладающем случае категория «нововведение», рассматриваемая как процесс, охватывает цикл «внедрение- производство».

В классификации нововведений особая роль, принадлежит выделению наиболее значимых, «базисных» нововведений. К примеру, в экономической

литературе часто употребляются такие понятия, как пионерные и вспомогательные нововведения (С. Кузнец), политические, социальные, институциональные нововведения (Дж. Форрестер, Й. Тинберген) [12, 21-22].

В аграрно-экономической концепции можно найти массу факторов развития сельской экономики по безопасному пути. По словам ученых В. Симонова и Н. Фигуровской, исследовавших аграрно-экономическую концепцию Н. Д. Кондратьева «никто не имеет исключительного права распоряжаться землей как ему угодно». И что «собственность мешает разумному пользованию землей», Н. Д. Кондратьев признавал «право на труд на земле, или трудовое право на землю», и предлагал это право, сохраняемое до тех пор, пока не прекращается работа на земле, включить в число основных прав человека и гражданина [13]. Отсюда следует, что создание безопасного сельского хозяйства совпадает с развитием в республике смешанной аграрной экономики, основанной на функционировании многообразных форм собственности.

Земельные порядки в обществе, по Н. Д. Кондратьеву, должны базироваться на органическом сочетании государственной, кооперативной и индивидуально-крестьянской форм землевладения. Однако «основой народной сельскохозяйственной жизни остается семейно-трудовое хозяйство» [14, 27].

Развитие рыночных отношений в республике сегодня, как никогда раньше, с позиции теоретической важности проблемы создания безопасного сельского хозяйства, требует укрепления экономических основ взаимообусловленного функционирования города и деревни, и установления тесной связи и равновесия между земледелием и другими сферами национальной экономики. Однако из-за отсутствия в республике научной теории построения аграрной экономики рыночного типа нам приходится опираться на теоретико-методологические ценности проблемы, отраженные в трудах известных ученых аграрников. К их числу можно отнести автора научной теории крестьянского хозяйства А. В. Чаянова, где ядром высокопродуктивного сельского хозяйства он считал развитие различных форм сельхозкооперации. Так по А. В. Чаянову, в кооперации существует «дифференциальный оптимум», заключающийся в том, что для каждой отрасли, входящей в хозяйство в качестве его элемента, имеется свой оптимальный размер. Совместить их в одном хозяйстве невозможно, так как они для каждой отрасли различны, и каждый имеет свои параметры. Поэтому хозяйство выделяет их и передает в кооператив. Ввиду этого кооперация и существует. «Успех кооперации измеряется ростом доходов ее членов, а не прибылями самого кооператива» [15, 52]. И дальше: «... сельская кооперация самодовлеющего существования не имеет, но является коллективно-организованной частью семейного производства, живущего одной жизнью с материнским организмом». Здесь же А. В. Чаянов ссылается на высказывание А. И. Чупрова о том, что в «отношении земледелия идея кооперации имела не меньшее значение, чем все крупнейшие технические завоевания» [16, 53].

Опираясь на классификацию кооперативов по общим группам хозяйственных процессов, данных А. В. Чаяновым, мы по мере возможности изобразили ее в виде нижеследующей модели (схема 1) [17, 177].



Схема 1. Модель классификации кооперативов по общим группам хозяйственных процессов, данная А. В. Чаяновым

Из схемы 1 вытекает, что без учета традиций, особенностей образа жизни и психологии крестьянства построить эффективное сельское хозяйство не представляется возможным. Для устойчивого ведения сельского хозяйства и его безопасного развития, государство должно оказывать различные виды поддержки и помощи, в том числе предоставления различных форм кредитов. Также особым направлением развития национального сельского хозяйства должно стать нахождение рынков сбыта произведенной сельхозпродукции, расширение интеграционных отношений между регионами республики, укрепление места агропромышленного комплекса в мировых аграрных рынках.

Отсюда следует, что мы в условиях жёсткой рыночной конкуренции должны найти такие механизмы формирования аграрной экономики безопасно-устойчивого толка, чтобы она была устремлена к позитивным переменам во всех областях жизни. «Эти перемены требуют, чтобы их постоянно анализировали с целью узнавания и понимания изменений существующей реальности к лучшему. Для эффективного использования этого потенциала необходимо наличие доброй воли, мобилизационно-инновационного механизма, охватывающего такие сферы, как кооперация, торговля, коммуникации, свободное перемещение капитала, рабочей силы, услуг, товаров и др.» [18, 19].

А.В. Чайнов оптимистически смотрел на кооперацию, видел в ней спасителя и организатора крестьян. При самых трудных экономических условиях есть один путь их преодоления,- писал он- «переложить тяжесть удара на плечи того Атланта, на котором держится вся наша работа- на плечи крестьянского хозяйства, на его десятки миллиардов капитала, на его рабочую сопротивляемость, на его сознательность» [19, 377-383].

Заметим, что сердцевину всех работ А. В. Чайнова составляет теория трудового хозяйства и создание сельскохозяйственных кооперативов. Эта теория в условиях перехода к рыночной экономике стала достоянием мировой науки [20, 13]. Ею пользовались в развитых странах, но особенно в странах третьего мира, где Таджикистан не должен быть исключением.

Мы согласны с выдвинутыми аргументами известных ученых относительно форм и видов кооперации и «нововведений», «нововведение» как процесс поддерживают ученые А. Петриков, Б. Рабинович, С. Бобылев, М. Козлов, Г. Шмелев, С. Орловская, которые в своих статьях, опубликованных ещё в 90-годы XX столетия под общей рубрикой «Развитие рыночных отношений в аграрном секторе» [21], выделяли эффективность развития различных форм хозяйствования. При этом модель общества, к которой, по Н. Д. Кондратьеву, должна идти страна, не имела в виду традиционный капитализм- речь шла о крестьянском строе, о кооперированном крестьянстве. Н. Д. Кондратьев тем не менее отмечает, что крупное производство по сравнению с мелким имеет целый ряд положительных свойств [22].

Таким образом, следует признать, что развитие различных форм сельхозкооперации, в том числе и создание безопасного сельского хозяйства на примере конкретного экономического района тоже можно считать ни чем иным как «нововведением». Поэтому признание того, что создание безопасного сельского хозяйства в Республике Таджикистан, без всякого сомнения, может стать процессом инновационным будет только в пользу агроэкономической теории и хозяйственной практики. Здесь аргументы следующие:

- уникальные природно-климатические условия, дающие возможность труженику заниматься сельскохозяйственным трудом круглый год;
- богатейший опыт коренного населения, передающий от поколения к поколению секреты организации и развития высокоэффективного земледопользования по развитию традиционных для здешних мест отраслей;
- развитие разнообразных форм собственности, включая все виды сельскохозяйственного бизнеса и предпринимательской деятельности, традиции сельского населения как ядра безопасности сельской экономики.

Литература

1. Рахмонов Э. Независимость Таджикистана и возрождение нации.- Т. II.-Душанбе: Ирфон, 2006.- 424 с.
2. См.: Гафуров Х. Таджикская модель развития: вопросы теории.- Душанбе, 1996.- 76 с. ; Модель аграрной экономики Таджикистана в XXI-веке.-Душанбе, 2010.-213 с.; Таджикистан в XXI веке: Президент Эмомали Рахмон и национальная экономика (на таджикском языке).- Душанбе, 2000.- 94 с.
3. Арифов Х.О. Разум, духовность и справедливость спасут человечество!?, 28/10/2010//<http://gazeta-bip.net/problems/883-2010-10-28-08-40-25>.

4. Аграрный сектор США в конце XX века. /Под ред. д. э. н. Чернякова Б. А.-М.: РИЦ Пилигрим, 1997.- 392 с.
5. История экономических учений. /Под ред. В. В. Жамина, Е. Г. Василевского.- М.: МГУ, 1989.-Ч. 1.- 367 с.
6. История экономических учений. Указанная работа.
7. История экономических учений. Указанная работа.
8. Назаров Т. Н. Некоторые политико-экономические проблемы развития Таджикистана в контексте современного мироустройства//Известия Академии наук Республики Таджикистан. Отделение общественных наук.- 2014.-№1 (233).- С. 7-24.
9. Подробнее см.: Чаянов А. В. Оптимальные размеры сельскохозяйственных предприятий. 3-е изд.-М.: Новая деревня, 1928.- 54 с. ; Андреева Н. М. США: Специализация сельского хозяйства.- М.: Наука, 1993.-176 с.; Китай и Россия: социально-экономическая трансформация /Под ред. Л. В. Никифорова, Т. Е. Кузнецовой, М. Б. Гусевой. Институт экономики РАН.- М.: Наука, 2007.-315 с; Нидоев Н. Ф. Таджикистан: проблемы работающей экономики. 1-е изд.- Душанбе: «Ирфон», 2009.-302 с (С. 15-47). Нидоев Н. Ф. Модель безопасного сельского хозяйства Таджикистана.-Душанбе» Ирфон», 2010.-164 с.
10. Послание Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 23 апреля 2014 // Народная газета.- №18.- 30 апреля 2014.- С. 1-4.
11. Лукашевич И. Развитие идей Н. Д. Кондратьева в теориях длинных волн нововведений // Вопросы экономики.- 1992.- №3.- С. 18-25.
12. Лукашевич И. Указанная работа.
13. Симонов В., Фигуровская Н. Аграрно-экономическая концепция Н.Д. Кондратьева // Вопросы экономики.-1992.- №3.- С. 26-34.
14. Петриков А., Рабинович Б. и др. О развитии рыночных отношений в аграрном секторе экономики//Вопросы экономики.-1993.- № 10.- С. 83-117 //http://www.vopreco.ru/rus/ archive. files/n10_1993. html.
15. Петриков А., Рабинович Б. и др. Указанная работа.
16. Симонов В., Фигуровская Н. Указанная работа.
17. Чаянов А. В. Основные идеи и формы сельскохозяйственной кооперации. 2-е изд.-М.: Книгосоюз, 1927.- 383 с. (новая изд. перераб.- М.: Наука, 1991.- 456 с.).
18. Чаянов А. В. Основные идеи и формы... Указанная работа.
19. Никонов А. А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII- XX вв.).-М.: Энциклопедия российских деревень, 1995.-576 с.
20. Назаров Т. Н. Указанная работа.
21. Чаянов А. В. Основные идеи и формы... Указанная работа.
22. Подробнее см.: Чаянов А. В. Оптимальные размеры... Указанная работа.

НИДОЕВ Н. Ф.

МАВЌЕИ КИШОВАРЗИИ БЕХАТАР ДАР РУШДИ УСТУВОРИ ИҚТИСОДИЁТИ ТОҶИКИСТОН

Дар мақола таърихи пайдоиши мафҳуми «кишоварзии бехатар», зарурияти ташкил ва рушди он таҳлил гардидааст. Чанде аз ақидаҳои олимони шинохта оид ба ташкил ва тараққиёти кишоварзии бехатар мавриди баррасӣ қарор дода шуда, дар асоси онҳо муаллиф фикрҳои худро баён намудааст.

Ин ҷо диққати махсус ба мавқеи кишоварзии бехатар дар ташкил пешрафт ва тараққиёти кишоварзии инноватсионӣ ва рушди устувори иҷтимоӣ-иқтисодӣ дода шудааст.

Мафхумҳои асосӣ: кишоварзии бехатар, кишоварзии инноватсионӣ, муносибатҳои бозорӣ, рушди устувор, навоарӣ, истиқлолияти озуқаворӣ, тараққиёт, пешрафт.

NIDOEV N. F.

FEATURES OF THE MECHANISMS OF STATE REGULATION IN AGRARIAN SECTOR OF ECONOMY

In the article the history of occurrence of the term «safe agriculture» necessity of its formation and development is analyzed. Also ideas of the well-known scientists about creation and development of safe agriculture are considered. On this basis the author comes up with the idea.

The special attention is given a place of safe agriculture in formation and development of innovative agriculture and steady social and economic development.

Key words: safe agriculture, innovative agriculture, market based economy, steady development, innovation, food security.