

УДК: 32 тадж.+800+1ф

РАСУЛИ М.<sup>1</sup>  
МАКСУДИ М.

### ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И МЕСТНЫЕ ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ В РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАНЕ

В данном исследовании рассматривается теория бинарных оппозиций Клода Леви - Стросса, теоретиков глобализации, как Петерсона, Робертсона и Фридмана. Цель статьи дать ответ на вопрос – может ли глобализация привести к укреплению местных продуктов.

**Ключевые слова:** глобализация, теория бинарной оппозиции, локальное питание

Диетические разнообразия в различных странах привело к тому, чтобы продовольствие рассматривалось в качестве универсального явления. В данной статье осуществлена попытка подвергнуть рассмотрению продовольствия, его качество культурного товара, связи глобализации и местного продовольствия. Основной вопрос данной статьи заключается в том, что – привела ли глобализация к укреплению местных продовольствий, или же она приводит к тому, чтобы местные продовольственные продукты оказались забытыми. А американская культура «Макдональдса» завоевала вкус народов мира.

Теория бинарной оппозиции Леви-Стросса. Эта теория основана на таком принципе, что человеческий разум следует двузначной логике, такой как горячее и холодное, варенное и сырое, коллективное и индивидуальное, и так далее. Таким образом, комплексная система должна быть преобразована в дуальные пары. Путем редукции феномена на указанные пары, раскрываются их сходства и различия. Следовательно, рассматриваемое устройство может овладевать систематическим качеством, доминирующую связь которого можно ввести в форму дуальных пар.

Клод Леви - Стросс применяет эти противопоставления в отношении пищевого продукта и подчеркивает, что парная оппозиция может с легкостью продемонстрирована в искусстве приготовления пищи. Это означает, что измененная пища против сырой или простой пищи, и как результат, культура приспособляется против природы [2,159]. Объясняя контрастность культуры и природы, он пишет:

«Животные едят только пищу, в то время, как пища является тем, что в силу животного инстинкта, считается съедобной. Но человек после отвыкания от грудного молока теряет инстинкт, после чего обычаи и привычки определяют сообщество – что является питанием и что представляет из себя пищу и что нет, какую пищу в каком рационе следует есть. В связи с тем, что такие отношения обладают социальным аспектом, следовательно, необходимо, чтобы взаимосвязи между различными видами продовольствия, с одной стороны, а взаимосвязи общественных отношений, с другой стороны, обладали определенной пропорцией и согласованностью» [2,162].

Таким образом, категорию питания можно всегда использовать в качестве соответствующих признаков для выражения «социальных различий».

Бинарная оппозиция аристократической пищи – народная пища.

---

<sup>1</sup> Адрес для корреспонденции: Махаста Расули. Аспирант Отдела социологии Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова АН РТ [Maghsudi@ut.ac.ir](mailto:Maghsudi@ut.ac.ir). [rmahasti@yahoo.com](mailto:rmahasti@yahoo.com)

«Отдаление пищи от природы и ее сближение к культуре привело к приготовлению барбекю, выпечке в печи, приготовлению пищи в паровой печи, в варочном котле и жареных блюд создается, а именно, по мере вмешательства культурные факторы и культурные сложности увеличиваются»[2,160].

Следует отметить, что сегодня питание не является единственным фактором для удовлетворения физических потребностей. Культурные факторы доминируют над вопросом, в котором пищу можно считать в качестве критерии для определения социальных классов, различных социальных основ и слоев. Также, вид пищи, которую люди употребляют в разных сегментах общества, стоимость первичных продуктов для приготовления пищи, и в конечном итоге, способ приготовления пищи указывает на социальный класс и сегмент.

По мнению Леви – стросса, варка пищи представляет собой инструмент для сохранения пищевых ценностей и экстрактов мяса, в то время как поджарка является источником расточительности и отходов. Первое из них является признаком бережливости, а другое – признаком расточительности, и в том же ракурсе, одно из них имеет аристократический аспект, а другое – народное [2,162].

Бинарная оппозиция разрешенной и запрещенной пищи:

Влияние религиозного фактора на пищу привело к бинарной оппозиции халяльной - запрещенной пищи. Например, в буддийской религии, диапазон халяльной – запрещенной пищи является более широким, а также запрещено есть мясо. Таким образом, в теории Клода Леви – Стросса прилагаются усилия с тем, чтобы социальные явления были размещены на обоих концах одного спектра и люди в соответствии с культурой, в среде которой они живут, выбирают один конец спектра.

Попытаемся взглянуть на тенденцию процесса глобализации этого явления под другим углом зрения и показать, что в глобализационном процессе нет никакой необходимости использовать пищевые категории всегда в качестве соответствующего признака выражения «социального взаимодействия», так как они могут стать предлогом для большего «социального взаимодействия» сообществ.

*Глобализация.* Робертсон определяет глобализацию следующим образом: «Глобализация представляет собой сужение мира и его трансформацию в одно место». Позиция Робертсона по отношению к глобализации выражается в «универсализации конкретного» и «конкретизации универсального». Основная часть этого вопроса в более упрощенной форме заключается в том, что насколько адаптируется мировой облик или «макроаспекты жизни» с «местным обликом», т.е. микроаспектам жизни» [1].

Фридман говорит о плоскости мира и считает, что с падением Берлинской стены ускорилась плоскость мира [3]. Это ускорение сопровождается существенным и серьезным беспокойством. Поскольку глобализация стала обозначать американизацию. В постоянной борьбе между адаптирующими и различающими силами глобализации, казалось, что победа адаптирующих американских сил не вызывает сомнений и глобализация будет иметь американский облик, вид и вкус. Фридман в продолжении своего вышеприведенного мнения считает, что это явление не произойдет. Он утверждает, что основная причина этого заключается в бурном росте информационных технологий как инструментов глобализации [4]. Он считает, что существуют 10 (десять) активаторов глобализации «upload» [7], является противостоящий «download». «Upload» делает возможным «местную глобализацию». Это естественным образом вызвало реакцию против глобализации как одной из форм «американского культурного империализма» [4].

*Теории, ориентированные на гибридизацию.* Если заимствовать концепцию культурного товара у Пьера Бурдьё и рассмотреть питание в качестве культурного товара, то можно использовать теории, выдвинутые в связи с культурными товарами, а также теорию Петерсона, указывающую на «предпочтение особенного» и «предпочтение общего» [6]. Эту его теорию можно расположить против теории бинарных оппозиций Клод Леви – Стросс и заключить, что обсуждение глобализации приводит к ослаблению этих оппозиций, в том числе аристократической и народной бинарной

оппозиции. Предпочтение всего и гибридизации в культурном потреблении в теории Петерсона контролируют некоторый род духа толерантности. Предпочтение всего контролирует более широкий диапазон различных вкусов и ассортиментов художественной в различных видах деятельности на досуге, которые никак не кажутся однообразными и утомляющими. Потребители в высокой социальной иерархической цепи пришли к такому выводу, что они используют различные товары. Петерсон в 2004 году заявил, что гибридизированное потребление фактически считается стандартом для высокого вкуса и большего таланта, так как эта категория людей также имеют кучу новых преимуществ, и по сравнению с предыдущей элитой, обладают более универсальным и более открытым мышлением. Поэтому они не являются предпочтителями особенного и гордыми, и всегда не пытаются доказать своего культурно-социального превосходства [8].

В целом можно сказать, что питание подобно языку как фактора в установлении взаимосвязей между народами мира, является универсальным явлением, которое играет ту же роль. Процесс глобализации может путем преодоления бинарных оппозиций увеличить свой коммуникативный диапазон посредством питания. При этом не только выбор спектра бинарной оппозиции становится поводом устранения другой, но и уделяет особое внимание на рост и разнообразие другого спектра бинарных оппозиций. И это приводит к тому, что вкусовые чувства населения мира ознакомятся с пищевым разнообразием всех стран. Питание станет для них предлогом для большего взаимодействия друг с другом. Современная глобальная деревня также признает такой тип мышления.

#### Литература

1. Taru, Virtanen. M (2005), «Taste for cultural consumption – young Europeans consumption patterns. «A paper to presented in the PHD course and workshop Explanations of consumption culture in Turku school of economic and Business Administration. Turku. Finland/
2. Робертсон Роланд. Глобализация, социальные теории и глобальная культура. Пер. Камала Пулади. – Тегеран: Салис, 2003. – С. 130.
3. Тавассоли Голам Аббас. Социологические теории. – Тегеран: Самт, 1990. – С. 159.
4. Под плоскостью он подразумевал глобализацию
5. Фридман, Л., Томас. Мир - плоский: Глобализация в двадцать первом веке. Пер. Амир Реза Рахими – Тегеран: Изд-во Махи, 2007. – С. 260.
6. Фридман, Л., Томас. Мир - плоский: Глобализация в двадцать первом веке. – С. 612
7. Upload – передача информации от локального компьютера сетевым компьютерам.
8. Хадемиян Талиа. Образ жизни и культурное потребление: исследования в области социологии культуры и истории жизни иранцев. - Тегеран: Институт культуры и искусства «Мир книг», 2009. С. 25.

РАСУЉИ М., МАКСУДИ М.

### ЧАҲОНИШАВӢ ВА ФИЗОҲОИ МАҲАЛӢ ДАР ҚУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН

Дар ин мақола саъй шудааст, ки аз назарияи мутақобилаи дутоии Клод Леви - Стросс ва назарияпардозони ҷаҳонӣ шудан, монанди Петерсон, Робертсон ва Фридман истифодаи шавад ва натиҷа гирифта шавад, ки ҷаҳонӣ шудан боиси тақвияти ғизоҳои маҳаллӣ хоҳад гардид.

**Калидвожаҳо:** ҷаҳонишавӣ, назарияи тақобули дутоӣ, ғизои маҳаллӣ, назарияпардозон, натиҷа, Клод-Левӣ, Стросс, назарияпардозон.

RASULI M., MAQSUDI M.

### GLOBALIZATION AND LOCAL FOOD IN TAJIKISTAN

In this study, we consider the theory of binary oppositions of Claude Levi - Strauss, theorists of globalization, as Peterson, Robertson and Friedman. Purpose of the article to answer the question - can globalization lead to the strengthening of local foods.

**Keywords:** globalization, theory of binary opposition, local food.