

УДК: 6158 тадж.+338+333

НАБИЕВ Т.Т.¹

СТРУКТУРНЫЕ СДВИГИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН (ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ)

В статье анализируются тенденции структурных сдвигов в аграрном секторе экономики Республики Таджикистан. Автором обоснована необходимость: обеспечения сбалансированности в развитии отдельных сфер и отраслей АПК и преодоление сырьевой направленности производства, рассматриваются вопросы углубления специализации сельского хозяйства в соответствии с природно-экономическими условиями отдельных зон и требованиями рынка, государственное регулирование структурных сдвигов, направленное на оптимизацию соотношения крупного, среднего и мелкого производства.

Ключевые слова: структурные сдвиги АПК, сырьевая направленность, удельный вес, ресурсосбережение.

В переходной экономике Республики Таджикистан наравне других отраслях экономики в аграрном секторе также происходили существенные преобразования. Сформировалось многоукладность сельского хозяйства и различные формы хозяйствования. В связи с этим произошли сдвиги в структуре валовой продукции сельского хозяйства, их ресурсного потенциала и финансовых результатов. В условиях перехода к новым условиям хозяйствования осуществление радикальных структурных сдвигов является одним из главных условий формирования высокоразвитого агропромышленного комплекса Республики Таджикистан. Критерием оптимальности при этом могут служить чёткая ориентированность АПК на прямое удовлетворение потребности населения республики, наибольший выход продукции из единицы сырья, преодоление в производстве характера сырьевого придатка других государств, ресурсосбережение, улучшение биологической ситуации и т.д.

Основными направлениями структурных сдвигов АПК Республики Таджикистан выступают: обеспечение сбалансированности в развитии отдельных сфер и отраслей АПК и преодоление сырьевой направленности производства; углубление специализации сельского хозяйства в соответствии с природно-экономическими условиями отдельных зон и требованиями рынка; оптимизация соотношения крупного, среднего и мелкого производства.

Структурные сдвиги определяются следующими факторами: природно-климатическими, социальными, финансово-экономическими, материально-техническими, организационными и политико - правовыми. Сложившаяся структура АПК Республики Таджикистан имеет существенные недостатки. Эти недостатки связаны, прежде всего, с несбалансированностью между отдельными сферами АПК. Особенно низок удельный вес I сферы, куда входят отрасли народного хозяйства, производящие средства производства для всех отраслей АПК и производственной инфраструктуры, отраслей обслуживающих производства во всем АПК, что приводит к значительным потерям

¹ Адрес для корреспонденции: **Набиев Т.Т.** - докторант Всероссийского научно – исследовательского института экономики сельского хозяйства Республики Таджикистан. 734025, Республика Таджикистан, Душанбе, ул. Зайнаббibi, 14. тел.: 918528416

промежуточной и конечной продукции АПК, застою в уровне механизации трудоемких процессов и т.д. Расчеты показывают, что удельный вес первой сферы в общих показателях АПК в среднем за 2010-2012 гг. составляет: в валовой продукции — 12,2%, в основных фондах - 9,3% и в численности работников - 6,0%. Доля второй сферы соответственно - 36,7%, 59,4%, 82,0%, а третьей сферы соответственно - 42,0%, 23,1%, 8,3%. Производственная инфраструктура АПК также как и первая его сфера занимает незначительный удельный вес в валовой продукции - 11,1%, основных фондах - 8,7%, численности работников - 3,7%. Вторым общим недостатком структуры АПК нашей республики - несбалансированность между отраслями внутри каждой сферы. Внутри первой сферы АПК (производство средств производства для всего АПК) есть отрасли, уровень развития которых можно было бы поднять до полного обеспечения потребностей республики собственным производством. К таким отраслям можно отнести комбикормовую промышленность, сельское строительство, производство стеклянной тары и т.д. В этом плане нам необходимо провести соответствующие организационно-экономические мероприятия. Что касается обеспечения республики сельскохозяйственной техникой, минеральными удобрениями, технологическим оборудованием некоторых отраслей пищевой и легкой промышленности, то их мы получали до сих пор из других регионов. В настоящее время в связи с резким ухудшением экономических связей с другими суверенными государствами, падением темпов их производства в тех регионах обеспечение республики названными средствами производства резко сократилось. Нам надо поискать новые каналы приобретения необходимых высококачественных средств производства или наладить собственное их производство. Особенно это касается той части производства, которая характерна для нашего региона (например, техника, приспособленная для использования в горных и предгорных условиях и в жарком климате). Но это, конечно, работа не одного года, а нескольких, может быть и десятков лет. Но стратегию в этом плане выбрать уже сегодня.

До сих пор практиковалась поставка отдельных машин, механизмов и оборудования. Это не позволяло создавать комплекс машин. Теперь в условиях рыночной экономики поставки машин и механизмов, по-видимому, не будет. Она будет заменена их покупкой. Поэтому очень важно покупать систему машин и механизмов для осуществления комплексной механизации всех производственных процессов. Именно из-за отсутствия комплекса машин не получают широкого распространения индустриальные технологии, недостаточно полно используется биоклиматический потенциал отдельных зон республики. Структура материальных средств также не позволяет создать оптимальное соотношение питательных веществ по азоту, фосфору и калию. По расчетам специалистов оно должно быть 1:1; 1:0,8. Фактически же сельское хозяйство получало их в соотношении 1:0,6, 1:0,2, в результате чего неэффективно используется большая часть удобрений.

Центральным звеном АПК является сельское хозяйство (II сфера). Доля сельского хозяйства в общей структуре АПК - наиболее высокая. В валовой продукции АПК она занимает 42,1%, в материальных затратах - 23,5%, в чистой продукции - 67,7%, в численности работников - 76,4% и в основных производственных фондах - 77,5%. Западные советологи уподобляют структуру АПК бывшего СССР структуре АПК слаборазвитых стран, поскольку доля работающих в сельском хозяйстве значительно (в 3-4 раза) больше, чем в развитых капиталистических странах, но не может прокормить собственное население. Такое же положение и в АПК Республики Таджикистан. Если в США 21 работник в сельском хозяйстве кормит 80 человек, то в нашей республике только 6. Если один гектар пашни кормит в США 13 человек, в Нидерландах — 16 человек, в Японии - 21 человек, то в Республике Таджикистан только 3 человека.

Снижение доли сельского хозяйства в структуре АПК должно происходить не на базе снижения объемов производства в этой отрасли, а на базе быстрого развития отраслей других сфер. При этом как объемы производства, так и производительность труда в сельском хозяйстве должны повышаться. Только на этой основе можно сокращать численность работников в данной отрасли.

При проведении структурных сдвигов необходимо учитывать особенности аграрного сектора экономики, особенно его сельского хозяйства. Сельскохозяйственное производство, как биологический процесс, связанный со сложными биохимическими преобразованиями, с характером хозяйств – севооборотах, многолетними насаждениями, поголовьем продуктивного скота и т.д., является консервативным по своей сущности. Темпы роста сельского хозяйства, даже в благоприятные периоды времени, отстают от темпов роста промышленности, тем более торговли или сферы услуг. Среднегодовой прирост мирового сельского хозяйства оценивается в 1,7%, а достижение 2% ежегодного роста является высоким показателем. Сельскохозяйственное производство, находясь под постоянным и непредсказуемым воздействием окружающей среды, является в значительной мере вероятным по своим результатам и поведению. Такие биологические системы не могут достаточно быстро увеличивать объем производства и поставок на рынок, в случае повышения цен, и наоборот. Кроме того, значительная часть продовольствия является скоропортящейся.

Слабая реакция сельскохозяйственного производства на изменение спроса и колебания цен называется низкой эластичностью предложения по сравнению с меняющимся спросом или ценами. При этом отдельные отрасли реагируют на изменения на рынке в неодинаковой степени. Птицеводству, которое может наиболее быстро приспособиваться к меняющимся условиям, требуется около года; свиноводство отреагирует на изменение состояния рынка в течение трех - пяти лет; мясному скотоводству потребуется семь-десять лет. В растениеводстве ситуация еще более сложная, даже при соблюдении севооборотов, улучшении агрофона и технического вооружения хозяйств. Для увеличения объемов производства сахарной свеклы или подсолнечника потребуется весьма значительный период времени, не говоря уже о многолетних культурах. Поэтому рост спроса на один процент не сопровождается ростом поставок продовольствия также на один процент, и наоборот, следовательно, сельскохозяйственное производство реагирует на рынок не адекватно. Возможна даже и такая ситуация, когда при снижении цен хозяйства увеличивают поставки продукции на рынок, чтобы обеспечить приток денежных средств в том же объеме для покрытия текущих обязательств, т.е. экономически они ведут себя обратно пропорционально изменению цен.

Для повышения эффективности производства в этой сфере (сельском хозяйстве) необходимо провести значительную структурную перестройку в соответствии с задачами осуществления специализации с учетом природно-экономических условий отдельных зон и требованиями рыночных преобразований. В связи с этим возрастает значение государственного вмешательства в аграрном секторе. Потому что, сельскохозяйственное производство, как биологический процесс, связанный со сложными биохимическими преобразованиями, с характером хозяйств – севооборотах, многолетними насаждениями, поголовьем продуктивного скота и т.д., является консервативным по своей сущности. Темпы роста сельского хозяйства, даже в благоприятные периоды времени, отстают от темпов роста промышленности, тем более торговли или сферы услуг. Среднегодовой прирост мирового сельского хозяйства оценивается в 1,7%, а достижение 2% ежегодного роста является высоким показателем. Сельскохозяйственное производство, находясь под постоянным и непредсказуемым воздействием окружающей среды, является в

значительной мере вероятным по своим результатам и поведению. Такие биологические системы не могут достаточно быстро увеличивать объем производства и поставок на рынок в случае повышения цен, и наоборот. Кроме того, значительная часть продовольствия является скоропортящейся.

История знает множество примеров использования различных экономических и финансовых инструментов, отличающихся своеобразием и масштабами по формам и методам применения, в рамках действия механизма государственного регулирования продовольственного рынка, что обусловлено национальными особенностями развития сельского хозяйства, уровнем развития производительных сил, позициями страны на мировом продовольственном рынке и другими факторами.

При этом существующие исследования рассматривают формы и направления и дают классификацию используемых инструментов и методов государственного регулирования для агропромышленного производства, сельского хозяйства, либо государственной поддержки АПК, как составной части государственного регулирования.

Так, система государственного регулирования АПК включает в себя две основные подсистемы: подсистему государственной координации рыночного механизма в АПК и подсистему государственной поддержки сельского хозяйства. Государственная координация рыночного механизма в АПК представляет собой многоуровневую иерархическую систему, основными элементами которой являются товарные и закупочные интервенции, залоговые операции, производственные квоты, защитные и целевые цены, система оптовых продовольственных рынков, система банков и бирж, информационная система, правовой механизм и др. Государственная поддержка сельского хозяйства осуществляется по следующим основным направлениям: финансирование за счет средств бюджетов разных уровней, льготное налогообложение, льготное кредитование, финансовая аренда (лизинг), страхование и др.

НАБИЕВ Т.Т.

ТАВИРОТИ ТАРКИБИИ БАХШИ АГРАРИИ ИҚТИСОДИЁТИ ТОҶИКИСТОН (МУАММОҶО ВА ДУРНАМО)

Дар мақола тамоили тағйироти таркибии иқтисодиёти аграрии Ҷумҳурии Тоҷикистон мавриди таҳқиқ қарор гирифтааст. Муаллиф доир ба зарурати таъмини баробаркунӣ дар рушди соҳаи ҷудогона ва соҳаҳои КАС ва рафъи самти ашёи хоми истеҳсолот, масалаҳои тақвияти таҳассуси соҳаи кишоварзӣ мутобиқи шароитҳои табиӣ-иқтисодии минтақаҳои алоҳида ва талаботҳои бозор, муносибгардонии таносуби истеҳсолоти калон, миёна ва хурд ва инчунин масъалаи дахлпазирии давлатро ба ин раванд, дар риштаи таҳлил кашида, натиҷаҳои тозае илмӣ гирифтааст.

Калимаҳои калидӣ: дигаргуниҳои сохтори КАС, соҳаи ашёи хом, вазни қиёсӣ, нигохдории захираҳо.

НАБИЕВ Т.Т.

THE PROBLEMS OF FORMATION OF EFFECTIVE STRUCTURE OF AIC IN THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN

The article analyzes the trends of structural shifts in the agrarian sector of economy of the Republic of Tajikistan. The author substantiates the necessity of: providing balanced in the development of certain spheres of agricultural sector and overcoming raw orientation of production, the issues of deepening of specialization of agriculture in accordance with the natural and economic conditions of individual zones and the requirements of the market, government regulation of structural shifts aimed at optimization of the ratio of large, medium and small production.

Keywords: structural shifts ACS, raw orientation, specific gravity, resource - saving.