

УДК: 1 (092) (575.3)

ТАВУРОВ К.¹

УЧЕНИЕ САЙИДА СУХРАБА О МАТЕРИИ И ФОРМАХ БЫТИЯ

В статье автор анализирует учение Сайида Сухраба Вали о материи, движении, пространстве и времени. Автор показывает, что Сайид Сухраб во многом повторяет идеи исмаилитских философов X-XI вв. о материи и формах бытия, но вместе с тем высказывает оригинальные мысли о материи и её видах, а в некоторых случаях доходит до признания вечности мира и его структурных элементов. Так, Сайид Сухраб определяет материю как бездейственную субстанцию, способную принимать форму. Однако Сайид Сухраб считает, что таковой является первоматерия (хаюла), а материя имеет несколько видов, каждый из которых имеет свои свойства. Материя возникла из движения Универсальной души и считается ее свойством. Сайид Сухраб подробно излагает учение о движении, пространстве и времени. Все они возникают в материи благодаря Универсальному разуму и Универсальной душе. Движение для Сайида Сухраба означает нечто большее, чем простое перемещение или изменение. Он, в отличие от своих предшественников, признает изменчивость бытия во времени и пространстве как развитие.

Ключевые слова: Сайид Сухраб, низаризм, бытие, материя, движение, пространство, время, Ширази, Универсальный интеллект, универсальная душа, развитие.

Вопрос о материи Сайид Сухраб рассматривает в связи с исследованием первоначал мира – Универсального интеллекта (акли кулл) и Универсальной души (нафси кулл) (2, 34-40). Учение о материи в философии Сайида Сухраба является продолжением его воззрений о Универсальной душе. Мы знаем, что формально он признавал творение мира как сложного процесса, начинающегося с божественной творческой воли «Будь!» («Бош») в сотворении Универсального разума (акли кулл) и завершающегося творением человека. Сайид Сухраб старается выводить из учения об Универсальном интеллекте и Универсальной душе некоторые положения религиозных доктрин низаризма относительно высшей иерархии исмаилитов и таким путем соединяет философию с религией, сохраняя вместе с тем их автономность или объясняет религиозные вопросы с позиции философии.

В онтологии творения Сайида Сухраба все идеи вращаются вокруг двух начал – Универсального интеллекта и Универсальной души. Вместе с тем, имплицитно везде чувствуется присутствие Бога. Божественное слово «Будь!» нигде не теряет своего творческого значения в создании структурных элементов мира, хотя Сайид Сухраб пытается творческое начало приписать Универсальной душе, сотворившей материю – главного источника многообразия материального мира. Творение мыслитель то понимает как процесс, то как творения всего в один миг.

Так, Сайид Сухраб, говоря например, о сотворении материи (хаюла) Универсальной душой, тут же предупреждает своего читателя, что нельзя это представить себе таким образом, что Универсальная душа уже существовала, а материя – нет. Универсальная душа и материя возникли в один миг (1, 11). Такое

¹ Адрес для корреспонденции: Тавуров Курбанназар – соскатель Хорогского государственного университета им. М. Назаршоева. 734019, Республика Таджикистан, г. Хорог, ул. Тошмухамедова, д. 20, кв. 3. Тел. 935810032

противоречие и стиль изложения философских проблем затрудняет понимание мысли автора «Сию шаш сахифа». Возможно, они продиктованы условиями времени для безопасного изложения философии низаритского исмаилизма, преследуемая не только официальной властью, но и улемами других течений ислама.

Продолжая исследование (тахкик) последствия возникновения Универсального интеллекта и Универсальной души, Сайид Сухраб шаг за шагом излагает свои взгляды на материю и форму её бытия, их связи с первоначалами мира. Его понимание процесса эманации материи отличается от известных концепций исмаилитских философов IX–XI вв. Он более подробно останавливается на определении материи и её видов, чем его предшественники по философии исмаилизма.

О появлении материи Сайид Сухраб пишет: «Знай, что когда Универсальная душа поставила перед собой цель сотворить собственное подобие, от этого её движения появилась материя. Из материи же появилась форма этого мира, и разнообразие, которое мы видим в нем, в действительности вложена в материю» (1, 11). Этот взгляд Сайида Сухраба отличается от общепринятого в исмаилизме точки зрения, согласно которому материя возникла из движения Универсальной души к Универсальному разуму с целью достижения его совершенства.

Сайид Сухраб ошибочно считал, что «материя (хайюла) – арабское слово, означающее, что из неё состоит каждая вещь. Вначале была первичная материя (хаюлаи аввали). Смысл «хайю» – «составлено», и смысл «аввали» – первая. В целом «хайюла» означает «первичная готовность» (омодагии аввал). По этой причине материю (хайюла) называют «бездейственной субстанцией» (чавхари минфеъл) потому, что она, кроме принятия формы, которая к ней присоединяется, никаким действием не обладает» (1, 11). Эти определения повторяют традиционные для арабо-мусульманской средневековой философской дефиниции материи и только отличаются по форме изложения. Здесь же Сайид Сухраб утверждает, что «требуется исследовать то, как материя возникла из Универсальной души. И нельзя думать, что между материей и Универсальной душой существует пропасть. Материя есть одна из качеств и одна из степеней (мартаба) Универсальной души. Материя имеет три степени. Первая степень – сущность (хувийат). Сущность (хувийат) материи означает бытие (хаст), количество (камийат) и качество (кайфийат) – её состояние (чигунаги). И когда сущность приняла некоторое количество, то есть, когда бытие стало определенным количеством, в материи стало возможным возникновение длины, ширины и высоты. Соединение в материи этих трех свойств и качества делают её чувственно воспринимаемой вещью» (1, 11). Из этих слов Сайида Сухраба понятно, что он разделял точку зрения предшествующих ему мыслителей прошлого, считавших материю пассивным, но необходимым условием возникновения конкретных осязаемых вещей, обладающих определенным количеством и качеством. Однако остаётся непонятным как такая материя может быть качеством или одной из степеней Универсальной души? Понимание сути этих утверждений Сайид Сухраб оставляет за читателем и пишет: «Если мыслящий [человек] подумает о смысле этих слов, то обнаружит много интересного и чудесного» (1, 9). Сам мыслитель колебался между признанием эманации первоначал и вечностью мира. Пользуясь исмаилитской герменевтикой (экзегетикой), направленной на поиски батин (внутреннего смысла) в текстах (захир) священных книг, Сайид Сухраб пишет: «Знай, что бытие мира нельзя представлять себе таким образом, что было время, когда мир в том образе (виде), в каком он существует ныне, не существовало, не было небес и звезд, [четырёх] элементов, царств природы (минералы, растения и животные) и человека, потому что если представить себе [бытие мира] таким образом, то необходимо, чтобы атрибуты Бога «творящий» (холики) и «дающий пропитание» (розики) и другие не

были бы и затем возникли, поскольку пока нет «творений» и «обретающие пропитания», не могли быть атрибуты «творящий» и «дающий пропитание». И атрибуты Бога существуют всегда. Следовательно, появление этого мира в целом, и в совершенстве по той причине, что он является атрибутом творца, не было времени, что его не было и те, кто не понимает истину, подобны разбойникам на пути [искателей] истины и у которых сатанинские силы воображения господствуют над силой божественного (рахмони) разума и прячутся за тысячами захиритской болтовни и своими порочными аналогиями сочиняют разные сказки» (1, 37). Такая радикальная, с точки зрения ислама, мысль повторяется в нескольких местах и по разным вопросам.

Говоря, например, об Адаме и Еве Сайид Сухраб пишет более определенно: «Знай, что из мудрости славной и умной порядок системы сущего требовал, чтобы первая степень из метафоры (аллегии) принадлежит минералам, затем растениям, после них животным, затем человеку. Следовательно, Адам не был первым человеком мира, но (человек) был, есть и будет и то, что известно, что мира не было и он был создан, и первым человеком в мире был Адам. Это указывает на то, что как закончился период недели, продолжающейся семь тысяч лет, начался новый период (эра), когда мира не было и он был сотворен. И человек, появившийся в начале новой эпохи среди народа, языка и религии называется Адамом той эпохи, а народ – его детьми, и таким он будет до завершения его эпохи» (1, 38). Этот фрагмент в некоторой измененной форме повторяет мысль философа Фатимидского периода Муайада аш-Ширази (ум. 1077/78), который в одной из своих лекций говорил о сотворении мира в шесть дней: ««Здесь Небеса и Земля не означают Небеса и Землю, которые мы воспринимаем чувствами, и дни не означают дни в смысле, в котором мы понимаем их. Они отсылают нас к различным разрядам пророков, отвечающие за таъвил, формирующий наши интеллекты и души в новые формы. Я прояснил Вам, что день начинается с восхода Солнца и заканчивается закатом, и ночь начинается с заката и заканчивается восходом Солнца. Если нет никакого Солнца и никаких Небес, как мы можем говорить о днях и ночах, и периоде этих шести дней? Комментаторы проявили самоуверенность в данном вопросе, и избавились от этого стиха, делая утвердительное утверждение, что период [сотворения мира] состоял из шести дней. Это [продукт] их собственного воображения...» (Цит. 3, 206-207).

«Ученые в целях установления порядка в обучении (таълим) делят материю на два вида – первичная материя (хайюлаи аввал), которая также называется «источник» (нутфа), и вторая материя, которую называют также общей материей. Некоторые философы для определения проблемы материи делят её на четыре вида: первичная материя, общая материя, естественная материя и строительная материя (хаюлаи саноеъ). О первичной материи мы уже говорили. Общая материя – это абсолютное тело (чисми мутлак), которое от повеления и утверждения принимает формы вещей мира видимого, вещественного. Абсолютная материя – это четыре элемента, из которых общая природа производит разные формы минералов, растений и животных. А строительная материя состоит из вещей, из которых люди определенных профессий создают разные предметы, как дерево материя для плотника, железо – материя для кузнеца и так далее» (1, 12).

Взгляды Сайида Сухраба на материю отражали, вероятно, учения разных школ философии, а не только Насира Хусрава. У Насира Хусрава нет идеи о том, что материя есть форма бытия Универсальной души или, как писал Сайид Сухраб, качество или «степень Универсальной души». Этот тезис содержит много вопросов, на которые невозможно найти ответа. Если материя есть степень Универсальной души, то почему она пассивна и неспособна без внешнего воздействия к какому-либо действию? Для Сайида Сухраба материя во всех

отношениях остается тем предметом, из которого разные творческие сущности (Универсальная душа, общая природа и человек) создают свои вещи.

Вслед за материей из Универсальной души происходит общая (универсальная) природа. Сайид Сухраб объясняет это следующим образом: «Знай, что у деятелей философии популярно учение, согласно которому когда Универсальная душа хотела обратить внимание на подробности образования своего совершенства (тахсили тафсили камоли худ гашт) возникла общая (универсальная) природа (табиати кулл). Однако возникновение общей природы нельзя мыслить таким образом, что Универсальная душа уже существовала, а общая природа возникла после и что между Универсальной душой и общей природой по необходимости существовала пропасть (магоират). В этом вопросе надо думать так, что общая природа явилась началом (мабдаъ) движения Универсальной души и силой из сил Универсальной души» (1, 12). С общей природой Сайид Сухраб связывает возникновение духовных [существ] и ангелов (малаике).

Вслед за общей природой возникает общее тело (чисми кулл). Сайид Сухраб пишет: «Знай, что обычно считается, что общее тело при помощи общей природы и материи произошло из Универсальной души. Но нельзя думать, что бытие общего тела следует за бытием общей природы, материи и Универсальной души, что привело бы к разрыву связи между ними в их самости (зат) и бытии. Надо думать, что началом движения Универсальной души есть общее тело, которое по определению называется небесной сферой» (1, 17).

В примечании к написанному, Сайид Сухраб замечает: «Из слов, высказанных в предыдущих главах (страницах), вопрошающему известно из очевидного, а не из сказанного, что Повеление «Будь!», Универсальный разум, Универсальная душа, материя, общая природа и общее тело в совокупности одно (вохиданд) и только по описанию этими названиями ради обучения (таълим) они разделены». Единство всех этих шести творящих начал Сайид Сухраб демонстрирует на примере зерна пшеницы, брошенной в пашню, в которой возникает сила, благодаря которой оно развивается. Это сила соответствует Повелению «Будь!», а качество, которое возникает в нем, соответствует силе Универсального разума. И определенность зерна, которая проявляется в неотделимости от него силы и качества, подобны Универсальной душе. Из способностей, имеющих в том зерне, часть превращается в корни, другие в листья и в колосья. Это материя. Сила, которая часть зерна уносит в землю и превращает в корни, а другие части выносит на поверхность и создаёт из них листья и колосья есть общая природа. Совокупность корней, листьев и колосьев составляет общее тело. И все это не является свойством только зерна пшеницы» (1, 17-18). Очевидно Сайид Сухраб хочет сказать, что весь растительный мир подчиняется этой «закономерности», что должно доказать истину учения о шести началах мира и их участия в создании или творении всего, что находится в подлунном мире. Приведённый отрывок показывает процесс возникновения, развития и завершения бытия каждой вещи, а не мгновенное её творение наподобие сотворения первых начал мира.

Сайид Сухраб уверен, что для указанного процесса необходимы пространство (макан) и время (заман). Одну из глав своего трактата «Сию шаш сахифа» он так и называет «Об исследовании необходимости пространства и времени». О пространстве и времени он пишет: «Знай, что время и пространство – две необходимые из всех [условий] бытия. Мудрецы считают осязаемый мир (олами махсусот) младенцем (тифл-дитя), время – воспитателем, а пространство уподобляют колыбелью. Сущность времени, с точки зрения философов, заключается в следующем: постоянное изменение, которое по сути не имеет конца и завершения и оно не имеет продолжения и устойчивости. В традиции его называют «настоящее время» и прошлое время есть это настоящее, которое

прошло, и время будущее (замони мустакбал) должно быть это настоящее время, которое ещё не наступило. Такая сущность времени учитывает состояние и акциденций, разделенных на четыре элемента [бытия]» (1, 19).

Литература

1. Сайид Сухраб Валии Бадахшани. Сию шаш сахифа дар масоили хикмат ва таъвилоти баъзе оёти Куръон. Бо тасхеҳи Хушанги Иджаки.– Техран: Кайхон, 1961.– 84 с.
2. См.: Тавуров К. Сайид Сухраб Вали о первоначалах мира//Известия Академии наук Республики Таджикистан. Отделение общественных наук. – Душанбе: Дониш, 2013, – № 5.– 7 с.
3. Цит. по кн.: Додихудоев Х. Философский исмаилизм. – Душанбе: Эр-граф, 2014.– 495 с.

ТАВУРОВ К.

ТАЪЛИМОТИ САЙИД СУХРОБ ДАР БОРАИ МАТЕРИЯ (ҲАЙОЛО) ВА ШАКЛҲОИ МАВҶУДИЯТИ ҲАСТӢ

Дар мақола муаллиф таълимоти Сайид Сухроб Валиро оид ба ҳаёло, ҳаракат, макон ва замон мавриди баҳс қарор додааст. Муаллиф нишон додааст, ки Сайид Сухроб дар бисёр мавридҳо ақидаҳои файласуфони исмоилияи асрҳои X-XI-ро дар бораи ҳаёло ва шаклҳо ҳастӣ такрор намудааст. Бо вучуди ин, дар баъзе мавридҳо фикрҳои ҷолиби диққат баён намуда, ба пазируфтани қадимии олам ва унсурҳои таркибии он иқрор мешавад. Сайид Сухроб ҳаёлоро чун чавҳари бе феъл, ки фақат ба қабули сурат қобилият дорад, таъриф намудааст, аммо таъкид мекунад, ки ҳаёло намудҳои гуногун дорад ва ҳар яке аз онҳо хосияти муайян доранд. Ҳаёло аз ҳаракати Ақли кулл пайдо шудааст ва хосияти он фаҳмида мешавад. Дар мақола ба таври муфассал таълимоти Сайид Сухроб дар бораи ҳаракат, макон ва замон таҳлил ёфта, қайд карда мешавад, ки пайдоиши ҳамаи онҳоро Сайид Сухроб ба фаъолияти Ақли кулл ва Нафси кулл пайвастааст. Ҳаракатро Сайид Сухроб аз ҷойивазкунии оддӣ болотар дониста, тағйирёбиро дар макон ва замон чун инкишоф медонад.

Вожаҳои калидӣ: Сайид Сухроб, низория, ҳастӣ, ҳаёло, ҳаракат, макон, замон, Шерозӣ, Ақли кулл, Нафси кулл, инкишоф.

TAWUROV K.

THE TEACHING OF SAYEED SUHROB ON MATTER AND FORMS OF ENTITY

The author in the article talks about the teaching of Sayeed Suhrob Vali concerning existence, nature, motion, place and time. He says that Sayeed Suhrob Vali continued the idea of Ismailia's ideas of X-XI centuries. Except that there are some remarkable ideas had been given which shows that he accept the ancientness of the globe and some components of the world. Sayeed Suhrob Vali explains the changes of the movement, time and place as a revolutionary. However Sayeed Suhrob Vali thinks that its primordial has some types and each of them has its property.

Materia become from the movement of universal soul and it will be its property. Sayeed Suhrob recounts the teaching of movement, nature and time. All of them appear in material by universal mind and universal soul. The movement of Sayeed Suhrob means more than simple moving and changing. He in compare with his predecessor recognizes that existence is changing by time and nature as development.

Key words: Sayeed Suhrob Vali; nizariya, existence, nature, movement, place, time, Sherozi, Aqli kull and Nafsi kull.