

УДК: 002+008

ШАРИПОВ М.¹

**ПРОБЛЕМЫ ТВОРЧЕСКОЙ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ, ИХ ОТРАЖЕНИЕ В
ЖУРНАЛИСТИКЕ: КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД (НА ПРИМЕРЕ
ПУБЛИЦИСТИКИ АТАХАНА ЛАТИФИ)**

Автор статьи исследует публицистику Атахан Латифи – известного таджикского журналиста XX века выявляет научный феномен творческой индивидуальности, как малоисследованной темы в таком сложном предмете, коим является журналистика. На основе научного анализа автор определяет, что Латифи отражал важнейшие проблемы общества, которые являются актуальными и в наши дни, как в международном, так и в национальном масштабе и постоянно защищал национальные и культурные ценности таджиков и для него самой приоритетной была реальность и правда, достоверность поднимаемого на щит материала.

Ключевые слова: творческая индивидуальность, многообразие жанров, смелость журналиста в конъюнктурной среде, публицистика Атахан Латифи, специальный корреспондент, жизнь таджиков, школа мастерства.

Когда речь идет о творческой индивидуальности, то непременно она связана со свойствами личности. Почему мы обращаемся именно к личности Атахан Латифи? Потому что в таджикской журналистике конца XX века он является одним из самых известных, талантливых и смелых журналистов-новаторов. И именно его личностные качества придали новый колорит форме и содержанию таджикской журналистики и журналистской культуре.

Атахан Латифи с первых дней своей работы в редакции газеты «Правда» – самого тиражируемого издания в бывшем Советском Союзе, проявил свойственную ему творческую смелость [5,231]. Он за короткое время нашел свое достойное место в требовательном и ответственном коллективе сотрудников «Правды». Своими статьями и иными материалами он оставил в истории этого издания заметный и незабываемый след. Латифи затрагивал широкий круг вопросов, отражал важнейшие вопросы, оказывающиеся актуальными и в наши дни, как в международном, так и в государственном масштабе.

Объектом отражения репортажей Латифи были как позитивные события, так и негативные происшествия. Если в таких репортажах, как «Прорвалась плотина...» и «Шарора залечивает раны» автор рассказывает о трагических происшествиях – разрушение плотины или последствиях землетрясения, то в таких материалах, как «Среди черных круч» и «Возле самого сердца плотины» дает описание радостных событий с использованием богатых и красочных впечатлений. В репортажах «Родники жарких долин», «Среди черных круч» и «Меняет снежные вершины» рассмотрены проблемы различного уровня.

По словам исследователя Мурадова М., «хотя написание репортажа связано с конкретным событием, тем не мене, Латифи смог писать репортаж из любого события». Примером тому может служить репортаж под названием «Пульс земли». В нем репортер рассказывает не только об итогах проведенного учеными Научно-исследовательского Института сейсмологии и сейсмостойкости строительных материалов АН республики опыта по разработке методов

¹ Адрес для корреспонденции: Шарипов Мирзошариф – аспирант Института философии, политологии и права им. А. Богоуддинова АН Республики Таджикистан. 734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр.Рудаки-33.тел: 988999596

предсказания землетрясений, но дает подробное описание самого процесса опыта, оповещает читателя о его новых, интересных и прогрессивных сторонах. В частности, в репортаже под названием «Возле самого сердца плотины» говорится: «На сегодняшний маршрут – в самое сердце Нурекской плотины, где разместились лаборатории отдела полевых натуральных исследований института «Гидропроект». Кстати, журналист допускается в эту святыню впервые» [3,193].

В подтверждении слов исследователей следует отметить, что в этом и других репортажах автора существует определенная линия повествования. Латифи не только соблюдает цепочку повествования, но и от одного репортажа до другого намечает новый повествовательный маршрут. Мурадов М., изучая особенности этого момента, отмечает: «Линия повествования и описания в репортажах автора начинается не при столкновении с тем или иным событием, а в процессе формирования цели... В подобном случае он опирается не только на свойственную репортажу созерцательность, а искусно использует методы опроса, ссылок и тому подобных нюансов» [3,194]. То есть Латифи в своих репортажах при необходимости, не ограничиваясь жанровыми рамками, пользуется весьма широкими журналистскими средствами и даже средствами художественной прозы. Подобный метод целесообразно именовать «комплексным очерком». Конечно, это не новый метод: он встречается также и в работах других журналистов. Но в исполнении Атахана Латифи данный стиль изложения приобретает новые индивидуальные качества и неповторимое эстетическое своеобразие. Репортажность описываемого объекта или темы у Латифи обогащается, усиливается за счет передачи субъективного восприятия окружающей среды. Этот прием создает непосредственность, эффект живого участия корреспондента на месте событий. Подтверждением этой мысли является репортаж «Манят снежные вершины»:

«...Надежды, что скоро будет вертолет, совсем угасли. Второй день ущелья наполнено тучами. Они поднимаются к вершинам, стелются над ледником Фортамбек. И небо будто дразнит нас: над головой синий кусочек, оттуда нещадно жжет солнце, даже под темными очками больно глазам. Но минута, другая – и шуба не спасает от холода, колючего, стремительного снега» [7,90]. Подобным описанием автор отражает сложные климатические особенности высокогорного Памира, где таджикские ученые развернули исследовательские работы. Репортаж составлен до того естественно и искусно, что на первый взгляд кажется простым повествованием. Как будто автор излагает простой отчет своего путешествия.

Однако по мнению исследователя Мурадова М., это по сути своей и не такое уж простое изложение. Ибо опыт, навыки и мастерство автора позволили ему посредством присущего ему анализа соотнести в едином отдельные и порою противоречивые аспекты события, придать им изящества, что послужило причиной естественности текста [3,194]. Он в процессе творения стремится установить тесные связи с целью и описанием события. Подобный нюанс легко прослеживается, например, в таком моменте: «Разгрузились мигом. Пора прощаться. Уже когда захлопнулась дверь, услышал через иллюминатор голос: «Не забудь написать про снаряжение». И сразу вспомнился крепкий морозец, который донимал нас по ночам. Лаборатория не относится к разряду спортивных экспедиций, поэтому её сотрудники не получили специальные спальные мешки, ботинки и другое снаряжение, обязательное для альпинистов» [7,92].

В статьях Атахана Латифи отражаемый объект передается детальному и подробному описанию. В этих описаниях преобладают не эмоции, а разум, рациональное мышление. Пространство восприятия и познания публициста необъятно. Каждую специфическую и в тоже время социально значимую проблему он изучает досконально и тщательно, на уровне специалиста. В следствии этого его беседы и описания, как правило, отличаются автора в деле более серьезного рассмотрения существующих проблем отрасли.

Публицистика Атахана Латифи не ограничивается высоким профессионализмом. Латифи при изложении подробностей и комментировании интерпретации событий ничем не уступает компетентным специалистам. В результате этого и складываются степень убедительности и достоверности преподносимого материала. Именно это

способствует степени актуальности темы и степень воздействия предложений лишь репортажами и зарисовками. В его творчестве видное место занимают также статьи и очерки. В его очерках рассматриваются в основном общереспубликанские проблемы: вопросы экономического развития, экологические проблемы, строительство грандиозных сооружений, сельское хозяйство, образование, вопросы, связанные с наукой и культурой. По утверждению исследователей, в тот период Латифи смог посредством своего уникального стиля письма представить красоту своей страны огромным многонациональным читателям влиятельной газеты «Правда». По словам исследователя И. Усманова, в 1973 году, «когда Латифи приступил к работе в качестве специального корреспондента «Правды» в Таджикистане, он, благодаря своему высокому таланту и правдивости смог посредством своих статей в этой знаменитой газете представить Таджикистан и таджикистанцев всему миру. Написанные им строки отражали судьбы тысячи людей» [5,230-231].

В творческой деятельности Латифи не было отдельно взятых тем, пользовавшихся особой привилегией. Он находил важные и эффективные темы во всех областях и мог анализировать их на высоком профессиональном уровне. Материалы Атахана Латифи, по словам исследователя И. Усманова, «отражали интересы таджиков, их боль. Цикл его статей о молодежи Ура-Тюбе (Истаравшана) отражали внутренние аспекты жизни всего таджикского общества, и миллионы читателей газеты «Правда» воспринимали их с волнением». Подобный вывод соответствует всем написанным Латифи материалам. Но его целенаправленные статьи и очерки, такие как «Щедр ли полевой гектар?», «Родники жарких долин», «Быть ли Нуреку городом?», «Дети хлопка», «Электрическое зарево на Вахше», «Ждут в Регаре перемены», «И лимонами славна долина», «Это дерзкая Гавхарби», как с точки зрения цели и содержания, так и по стилю изложения, постановке вопроса и подведении итогов являются очень значимыми еще более впечатляющими.

В частности, в газете «Правда» от 21 ноября 1988 года была опубликована статья Латифи «Сарбанд», начальные строки которой гласили:

«Мы восхищались и восхищаемся высокой плотинной гидроэлектростанции в наших горах. Нурекская ГЭС своей рукотворной плотинной высотой в 300 метров стала не только символом страны, но открыла новую страницу в мировой практике увеличения энергетических ресурсов. Иначе быть не могло. Впервые среди гор, в зоне девятибалльной сейсмичности построено подобное грандиозное сооружение. Такое смелое научно-техническое решение вызывало и вызывает удивление, ибо землетрясение здесь не разрушает, а укрепляет плотину» [«Правда», 18.03.1987].

В другой статье Латифи под названием «Родники Гармской долины» затронута более глобальная проблема – экологический кризис в Средней Азии и катастрофа Аральского моря. Он пишет:

«Исчезновение ледников до недавнего времени никому не было ведомо, и никто не обратил на это внимание. Ведь, уровень воды в реках не снижается. И никто не обращает внимания на то, что эти реки полноводны за счет таяния ледников. . .

Представьте себе, что ученые, опережая строителей, будут вносить изменения в проекты. Но что станет с экологией и социальными вопросами, которые отражаются в проекте поверхностно?» [«Правда», 24.02.1987].

Подобный способ изучения вопроса и выдвижение проблемы в советское время был нелегким делом.

Зорян С., один из коллег Латифи по работе в редакции «Правды» в те времена писал: «Атахан Латифи – один из самых блистательных и уникальных наших корреспондентов. Он выходил из ядра своего народа и совершенствовался, питаясь благами своей родины. Он досконально знает историю Таджикистана, народное творчество, обычаев и традиций таджиков. Подобное знание обеспечило тематику и успех лучших его работ в 1970-е годы» [Радио Свобода, 22.09.2013].

Другой его коллега, известный журналист Валерий Аграновский, оценивая особенности творчества Латифи, в издании «Журналист» писал: «В творчестве Латифи прежде всего очень

явно бросается в глаза сердечное чувство, дальновидность, умелая постановка вопроса и его общественная позиция» [«Журналист», 15.04.1976].

Действительно, в статьях этого таджикского публициста, прежде всего, можно обнаружить «убежденность» и высокие человеческие «чувства». Он постоянно стремился к тому, чтобы его слово было действенным, а использованные им цифры и аргументы – убедительными. В частности, если в его статье «Город должен расти ввысь» [«Правда», 3.02.1976] речь шла о дефиците земельных угодий в Таджикистане и бережном отношении к этому благу, то в другом материале под названием «Каково мнение архитектора?» [«Правда», 12.04.1979] рассматривался вопрос о древних традициях градостроительства в Таджикистане.

По оценке исследователя И. Усманова, «Атахан Латифи в своей публицистике и, особенно в своих проблемных статьях, часто обращался к историческим фактам. Иногда он путем пересказа сцен из жизни народа и страны отражает отношение к объективной реальности или в процессе анализа вопроса сопоставляет различные исторические и современные реалии» [5, 233-234].

Другая его проблемная статья под названием «Кишлак в Душанбе: жизнь как она есть», начинается строками: «Пишу эти строки, горя от стыда. Все, о чём сейчас поведаю, видел и прежде, но не проникался болью, как теперь. Бывало, даже восторгался и нередко воспевал родной город. Конечно, есть что хвалить и возносить. Но... не замечать это самое «но» непростительно. Ведь и сам в недавнем прошлом жил в трущобах...

В сельских – чистый воздух, а где и арык журчит с хрустальной водой. А тут – грязные стоки, зловоние. В нескольких минутах ходьбы от вечнозелёных елей Железнодорожного райкома партии – скопища мух на остатках пищевых продуктов, отходах овощей.

Не просто и заехать на многие улицы городских кишлаков. В непогоду нужны резиновые сапоги. Асфальт, гравий здесь обычно появляются накануне очередных выборов» [Правда, 29.08.1989].

Журналист смело выявляет недостатки, и не боится назвать имена должностных лиц и силовых структур. Он при описании этой неблагоприятной ситуации не боится напрямую указать на отдельные лица вплоть до руководства Центрального комитета Компартии республики, которых он считает виновными в допущении подобных недостатков. Другие его статьи, такие как «Цена рекорда» («Правда», 14.03.1983), «Слово исходит из сердца» («Правда», 11.12.1983), «Открытый диалог» («Правда», 10.08.1980), «Следует подготовить рабочих» («Правда», 20.06.1984) и так далее свидетельствуют о его профессиональной отваге, широком мировоззрении и гражданской ответственности перед народом и страной.

По мнению исследователя И. Усманова «Атахана Латифи следует признать в качестве создателя своеобразной журналистской школы, благородного человека, творческой личности, трудолюбивой, правдивой и добродетельной личности. Ибо он смог в своей прозе принципиально, ответственно и объективно отражать добро и зло, справедливое и несправедливое» [5,235].

Кираншах Шарифзаде, исследователь в этой области и один из учеников Латифи, который в те времена работал в газете «Комсомоли Тоҷикистон» вспоминает: «Мы однажды спросили у устада (учителя, т. е. Латифи – М.Ш.) о его статье «Плотина», которая была опубликована в газете «Правда». Устад отметил, что данный материал был написан им за 3 месяца. Устад Латифи в обязательном порядке раз в неделю приходил в редакцию нашей газеты и беседовал с молодежью». (Радио Свобода (таджикская служба), 22.09.2013).

«Бывшими советскими политиками в Москве был составлен проект, на основе которого в Курган-Тюбинском регионе должно было строиться грандиозное водохранилище для орошения земель Узбекистана. А таджикское население этого региона предусмотрено было переселить в Сурхандарьинскую область Узбекистана, лишая их родных мест. Именно Латифи предугадал замысел тех руководителей и опубликовал в «Правде» свою знаменитую статью под названием «Плотина», оповестив всех читателей газеты по всему Советскому Союзу о тяжелых последствиях данной затеи. После этого в Москве решили повременить с

этой зловещей затеей и, к счастью, она была предана забвению» [Радио Свобода (таджикская служба), 17.03.2011].

Он никогда не переставал писать, и с присущим ему талантом и опытом не мог допускать в свою жизнь вакуума, пустоты, бездействия. Он в период гражданской войны в Таджикистане всегда, как во время своего пребывания в Иране и России, так и в период заключения межтаджикских мирных соглашений, оставался журналистом-созидателем. Его материалы публиковались в различных изданиях.

Латифи в период своей деятельности в качестве специального корреспондента «Комсомольской правды» по Средней Азии и «Правды» в Таджикистане побывал во всех уголках своей родины, и представил этот регион мировому сообществу наилучшим образом. Так, один из читателей «Правды» писал, что, читая статьи Латифи, он как будто побывал гостем в домах таджиков, встречался с ними непосредственно и любит их.

Когда он писал о достижениях того или иного уроженца Таджикистана, то искал корни этих достижений не в благотворной политике Коммунистической партии, как это шаблонно писали конъюнктурные журналисты, а в древней истории и культуре народа, сформировавшего такую личность. Этими качествами, т.е. не конъюнктурными, не штампами отличаются его статьи о строительстве и архитектуре, мелиорации, садоводстве, шелководстве, науке, альпинизме и т.д.

Латифи применял множество афоризмов и преданий, что не только обогащало образность и остроту конкретной статьи, но еще по-своему отражало национальную самобытность его стиля, пропитанность этого стиля культурой мышления родного народа. В таких статьях, как «Мне позвонил друг», «Я люблю горную страну», «Мне вспомнилась мать» он передает свои душевные состояния, личные впечатления от различных событий таким в непозволительной для прессы тех времен форме. И можно только удивляться, каким образом Латифи удалось в 70-80 годах прошлого века опубликовать подобные материалы. Наверное, потому, что в его статьях все находило свое достойное место, и целесообразность, излагалась все отмеченное столь твердо, слаженно и убедительно, что редакторы не были в состоянии внести в них какие-либо изменения и тем более сокращать какую-либо часть из этих цельных сочных и значимых текстов.

Другой особенностью публицистики Латифи является еще и то, что он подходит к рассмотрению поставленных вопросов профессионально, выражая свои мысли компетентно и рационально. В этом смысле в его публицистике преобладает не простое и непосредственное изложение событий, а формирование типического и образного мышления.

Газета «Правда» по всему Советскому Союзу имела множество миллионов читателей, которые, благодаря каждому очередному материалу Латифи стали пытаться больше симпатии к таджикам, и подобно Латифи полюбили Таджикистан. Разумеется, творческим достижением журналиста являлись не только представление колоритных сторон жизни таджиков; этому способствовала, также твердая логика, аргументация и сопоставление различных, как положительных, так и отрицательных мнений, обоснованные выводы и т. п. Написанные им материалы отличались научностью, рационализмом, поиском эффективных форм передачи материала, филигранным выбором интонации, жанра, иных выразительных средств. Но одновременно с этим его работы были характерно таджикскими. То есть, они характеризовались как могучее средство представления таджиков посредством таджикского автора, который носил уникальную и запоминающуюся таджикскую фамилию – Латифи (букв. – «Изящество»).

Он был также политиком и деятелем культуры. Смотрел на проблемы взглядом журналиста и с высоким эстетическим вкусом. У этого представителя своей эпохи был отменный творческий и эстетический вкус, высокие моральные принципы, он обладал профессиональной смелостью и навыками. Он искренно любил свою родину, вступал в защиту культуры и традиции таджиков, и самое главное, все, что он написал, исходило из глубоких знаний и сердца. Постоянно защищал национальные и культурные ценности, и для него самой приоритетной была реальность и правда. Наверное, отличался он от других тем, что

не писал заказные статьи. Слова у него всегда были острыми, эффективными и точно бьющими в цель.

Он внес огромный вклад не только в таджикскую, но и мировую журналистику. И сегодня благодаря этому он заслуженно вошел в плеяду знаменитых личностей.

В то время, когда все стремились писать с учетом конъюнктуры партийного стиля, сухо, официально, поверхностно и в форме шаблонных прокламаций, он писал совершенно по-иному, живо, дельно, рационально и эффективно, касаясь даже иных табуированных «партийных» тем. Почти во всех даже отвлеченных от этнологии статьях, посвященных, например экономическим проблемам, он находил возможность придать им этническое звучание. Он не переставал отражать в них душевные особенности своего народа, его историю, фольклор, обряды и традиции. В крайнем случае он находил таджикское словосочетание, народную окраску в трактовке важной темы. Данная таджикская особенность его журналистской деятельности в разных местах его творчества сверкает золотистым блеском, а его материалы с большим интересом читаются и поныне.

Нам думается, учитывая эти выдающиеся свойства творчества Атахана Латифи, было бы целесообразно отдать должное вкладу мастера и с целью увековечения его памяти, учредить премию имени Атахана Латифи. Ежегодно в нашей стране 11 марта отмечается День печати. И было бы целесообразно наградить подобной премией прогрессивных отечественных журналистов-реформаторов и новаторов. Таким образом, мы могли бы поощрять формирование самобытных и активных журналистов, могущих вносить пользу для формирования нового мышления в обществе, способствующих созидательному преобразованию важнейших сфер нашей действительности.

Таким образом, научный итог данной статьи заключается в том, что фактор творческой индивидуальности в журналистике имеет важное значение. Опыт анализа этой индивидуальности на примере творчества Атахана Латифи показывает из каких аспектов и факторов может состоять эта творческая индивидуальность. Здесь особую роль играют личные качества журналиста, его образование, чувство гражданственности, компетентность, стремление к поиску и предложению конкретных и эффективных мер решения проблемы, использование различных эффективных средств выразительности, избегания шаблона, гражданская смелость, расположение коллектива редакции, общества к деловому подходу к каждой острой проблеме.

Литература

1. Атовулло, Хуршед, Пайванди Пайкарахо (Связь памятников). Душанбе, 2000. -160 с.
1. Люди и вершины. Книга памяти 1. –Душанбе, 2001. -112 с.
2. Муродов, М.Б. Аз замон то замон (Нигоҳе ба публицистикаи тоҷик) (От эпохи к эпохе: взгляд на таджикскую публицистику) – Душанбе: Шуджоён, 2010. -248 с.
3. Последняя весна Отахона Латифи. Книга памяти 2. –Душанбе, 2006. -140 с.
4. Усмонов, И.К., Давронов Д. Таърихи журналистикаи тоҷик (История таджикской журналистики). –Душанбе, 2008. -280 с.
5. Усмонов, И.К., Давронов Д. Таърихи матбуоти тоҷик (История таджикской прессы). – Душанбе: Маориф, 1997. -200 с.
6. Школа мастерства (состав. С.Гулов, Х. Атовуллоев). –Душанбе, 2009. -132 с.
7. Нуралиев, А. и др. Журналистикаи советии тоҷик (Таджикская советская журналистика). – Душанбе, 1989. -172 с.
8. [Электронный портал] <http://www.ozodi.org/content/article/24336270.html#relatedInfoContainer> - 2011, 22 сентября.
9. [Сомонаи электронӣ] <http://www.ozodi.org/archive/culture/latest/545/545.html>. -2011, 17 март.
10. [Электронный портал] <http://www.ozodi.org/content/article/25113991.html#relatedInfoContainer> - 2013, 22 сентября.

**МАСОИЛИ ЭЧОДИИ ИНФИРОДӢ ВА ИНЪИКОСИ ОН ДАР
РӢЗНОМАНИГОРӢ: НИГОРИШИ ФАРӢАНГӢ
(АЗ РӢӢИ МАВОДИ ПУБЛИСТИСТИИ ОТАХОН ЛАТИФӢ)**

Чаро мо махз ба шахсияти Отахон ЛатифӢ мурочиат кардем? Аз он сабаб, ки номбурда яке аз рӢзноманигорони шинохтаву варзида ва бо часорат ва навоар буданд дар журналистикаи тоҷики асри ХХ. Ва махз хусусиятҳои фардии ишон шакл ва муҳтавои журналистикаи тоҷик ва фарҳанги рӢзноманигориро обу ранги тоза бахшид. Чунин тарзи омӯзиши масъала ва проблемагузорӣ дар даври замони Ӣокимияти Шӯравӣ қору гапи осон набуд. Нигоҳи тоҷиконаи ӯ аз мақому ҷойгоҳ ва омилу арзишҳои фарҳанги умумибашарӣ буд, на аз дидгоҳи музофотии миллатҳои.

Калидвожаҳо: эҷодиёт, шахсият, журналист, Отахон ЛатифӢ, публисист, фаъолият, ҷойгоҳ, соҳибмактаб, фардият, матбуот, арзиш, фарҳангӣ, мақом, тоҷикона, мушкилот.

SHARIPOV M.

**THE PROBLEM OF PERSONAL COMPOSING AND ITS REFLECTION
IN JOURNALISM (on the example of Latifi Atakhan)**

The article is devoted to one of the outstanding journalist - Atakhan Latifi. The author of the article explained that Latifi reflected the most important problems of the society level in regional and international scale and always defended the national interests of Tajik nation. He was the person who took the side of truth and reality.

Key words: compose, journalist, Latifi, active, place, mass media, difficulty.